

## Bijeenroeping van de gemeenteraad van 2 juli 2024

De voorzitter van de gemeenteraad verzoekt de raadsleden voor de eerste maal te vergaderen op 2 juli 2024 om 20.00 uur of aansluitend aan de raad voor maatschappelijk welzijn in De Kouter - Het Huis van de Gemeente, zaal Haagbeuk, Spoorwegstraat 6, 3020 Herent.

### Openbaar

### Beleid & Organisatie

#### 1. Tijdelijke vervanging van een gemeenteraadslid

##### *Feiten, context en argumentatie*

- Raadslid Eva Sieben zal haar mandaat terug opnemen vanaf 1 september 2024.
- De vervanging door raadslid Tom Raymaekers loopt ten einde op 31 augustus 2024.

##### *Voorstel van beslissing*

De raad neemt kennis van het einde van de zwangerschapsrust van raadslid Eva Sieben **vanaf 1 september 2024** en bijgevolg de beëindiging van de vervanging door raadslid Tom Raymaekers.

#### 2. Rapportering over de organisatiebeheersing 2023 (incl. klachtenrapportering) - kennisname

##### *Feiten, context en argumentatie*

- Op basis van artikel 171, §1 DLB staat de algemeen directeur in voor het organisatiebeheersingssysteem.
- Volgens artikel 219 DLB wordt het organisatiebeheersingssysteem vastgesteld door de algemeen directeur, na overleg met het managementteam; de algemeen directeur rapporteert aan het college van burgemeester en schepenen, de gemeenteraad, de raad voor maatschappelijk welzijn en het vast bureau over de organisatiebeheersing. Die rapportering gebeurt jaarlijks uiterlijk voor 30 juni van het daaropvolgende jaar.
- Het algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem (OBS) van het lokaal bestuur Herent bepaalt dat de algemeen directeur jaarlijks verslag uit brengt aan de politieke organen en wel tegen uiterlijk 30 juni, zoals wettelijk bepaald is. De rapportering gaat over het afgelopen kalenderjaar.
- Op 20 december 2022 hebben de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn het (aangepaste) algemene kader van het organisatiebeheersingssysteem (OBS) van het lokaal bestuur Herent, vermeld in artikel 219 DLB, goedgekeurd.
- Op 15 juni 2023 heeft de algemeen directeur de rapportering inzake organisatiebeheersing 2022-2023 vastgesteld.
- Op 15 juni 2023 heeft het managementteam kennis genomen van het rapport organisatiebeheersing 2021-2022 en gunstig geadviseerd.

##### *Voorstel van beslissing*

De gemeenteraad neemt kennis van de rapportering organisatiebeheersing 2023.

### Cultuur

#### 3. Toekennen uitzonderlijke subsidie 2023 in functie van defecte mobiel podium uitleendienst gemeente Herent ten voordele van de benadeelde verenigingen.

##### *Feiten, context en argumentatie*

De gemeente Herent heeft in haar aanbod van de uitleendienst een Mobiel Podium die ze ter beschikking stelt aan de Herentse verenigingen.

Historiek mobiel podium uitleendienst.

- Het mobiele podium bestaat uit een aanhangwagen die kan openklappen, met daarop een opblaasstructuur die de artiesten beschermt tegen wind, regen en andere natuurelementen.
- Aangekocht december 2021
- Definitieve oplevering december 2023
- De opblaasstructuur van het mobiele podium is voor een eerste keer gescheurd in 2022. Herstelling binnen garantie/oplevertermijn.
- in 2022 hebben we alternatieven voor benadeelde verenigingen (2) via buurgemeenten kunnen regelen, allemaal gratis.
- De opblaasstructuur van het mobiele podium scheurt voor een tweede keer in 2023 na tweede ingebruikname op 13 mei 2023 (nog steeds binnen oplevertermijn). Bij het zoeken van alternatieven zijn we terecht gekomen op de privémarkt. (zie volgende punt voor gedetailleerde toelichting)

Het podium was gedurende de zomer van 2023 vijf keer verhuurd aan de volgende verenigingen:

- De Helling van Vlaanderen georganiseerd door Alst ma Bolt (en remt) vzw op 13 mei 2023 > 3 uur voor aanvang van dit evenement is het podium (opblaasstructuur) stuk gegaan.
- Veltem feest georganiseerd door vzw 3008 op 2 en 3 juni 2023
- Summer Jam georganiseerd door JH De Molotov op 2 september 2023
- Sortie Blues georganiseerd door vzw Sortie Blues op 9 september 2023
- Beisem Bruist georganiseerd door Beisem bruist op 16 september 2023

De uitleendienst is in samenspraak met de organisator naar alternatieve oplossingen opzoek gegaan.

De gemeente stond in voor de meerkost die een alternatief podium met zich meebrachten. Het betreft een totaal kost van 4259.1 euro. De kosten worden bepaald door beschikbaarheid op de markt en het steeds verlengen van de termijn van herstelling door leverancier van het mobiele podium omwille van discussie rond aansprakelijkheid.

- De Helling van Vlaanderen georganiseerd door Alst ma Bolt (en remt) vzw: 378.73 euro - Ampli - huur licht. De firma kon niet opbouwen omwille van de opblaasstructuur dat de dag zelf is stuk gegaan, maar waren wel al aanwezig op het evenement.
- Veltem feest georganiseerd door vzw 3008 op 2 en 3 juni 2023: 2274.8 euro - Mobile stage - huur podium
- Summer Jam georganiseerd door JH De Molotov: 1331 euro - St Events - huur podium
- Sortie Blues georganiseerd door vzw Sortie Blues: 274.57 euro - Provincie Vlaams-Brabant - huur podium
- Beisem Bruist georganiseerd door Beisem Bruist op 16 september 2023: gratis podium via de gemeente Haacht

Deze organisaties hebben ook een aanvraag voor projectsubsidies ingediend. Deze werd goedgekeurd.

Het betalen van de gemaakte kosten in functie van het defecte mobiele podium in combinatie met de projectsubsidies wordt geïnterpreteerd als dubbele subsidiëring.

verzekering podium

- Aanhangwagens van de gemeente zijn enkel verzekerd voor burgerlijke aansprakelijkheid en rechtsbijstand en zitten niet in de all-in omniumverzekering.

- Kosten reparatie worden gedragen door leverancier omwille schade binnen de opleveringstermijn.
- Kosten van expert vallen ten laste van de gemeente, de verzekering dekt dit niet. Er is gekozen om af te zien van dit plan.

Ten einde deze compensatie-subsidie en de projectsubsidies wettelijk in orde te stellen dienen de volgende stappen in orde gebracht te worden:

- Er werd een visum verleend voor de projectsubsidies onder voorwaarde dat de de facturen met betrekking tot het mobiele podium worden geregulariseerd als uitzonderlijke subsidie voor 1/10/2024 door de gemeenteraad en het college. Zo niet worden de subsidies teruggevorderd bij de verenigingen.
- Daarnaast dient het reglement van de Uitleendienst aangepast worden die het mogelijk maakt om in geval van niet-levering mobiel podium de meerkost wordt gedragen door de gemeente. Dit alles dient voor 1/10/2024 door de gemeenteraad en het college worden goedgekeurd. Zo niet worden de subsidies teruggevorderd bij de verenigingen. Dit laatste punt wordt in een aparte beslissing behandeld.

#### *Voorstel van beslissing*

De gemeenteraad keurt de uitzonderlijke subsidie voor de betrokken verenigingen met betrekking tot het beschadigde mobiele podium goed.

## **Financiën**

### **4. Aanpassing 10 meerjarenplan 2020-2025 - Gemeente - vaststelling**

#### *Feiten, context en argumentatie*

Alle uitgaven en ontvangsten van het OCMW en de gemeente werden conform de BBC 2020-regelgeving opgenomen in één geconsolideerd meerjarenplan. De onderdelen van de gemeente en het OCMW moeten echter wel nog apart vastgesteld worden door respectievelijk de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

#### *Voorstel van beslissing*

De gemeenteraad stelt het gedeelte Gemeente van aanpassing 10 van het meerjarenplan 2020-2025 vast.

### **5. Aanpassing 10 meerjarenplan 2020-2025 - OCMW - goedkeuring**

#### *Feiten, context en argumentatie*

Alle uitgaven en ontvangsten van het OCMW en de gemeente werden conform de BBC 2020 regelgeving opgenomen in één geconsolideerd meerjarenplan. De onderdelen van de gemeente en OCMW moeten echter wel nog apart vastgesteld worden door respectievelijk de gemeenteraad en de raad voor maatschappelijk welzijn.

#### *Voorstel van beslissing*

De gemeenteraad keurt het gedeelte OCMW van aanpassing 10 van het meerjarenplan 2020-2025 goed.

### **6. Nominatieve subsidies 2024 - aanpassingen - goedkeuring**

#### *Feiten, context en argumentatie*

De gemeenteraad keurde in de zitting van heden de aanpassing van het meerjarenplan 2020-2025/10 goed.

Artikel 41 23° van het decreet over het lokaal bestuur stipuleert: "De volgende bevoegdheden kunnen niet aan het college van burgemeester en schepenen toevertrouwd worden: het vaststellen van de subsidiereglementen en het toekennen van nominatieve subsidies."

Met BBC 2020 worden de nominatieve subsidies bijgevolg niet meer automatisch toegekend bij vaststelling van het meerjarenplan. Daarom moet de gemeenteraad de nominatieve werkings- en investeringssubsidies afzonderlijk goedkeuren.

Nominatieve werkings- en investeringssubsidies betreffen die subsidies die niet via een subsidiereglement goedgekeurd worden. De kredieten voor de uitbetaling ervan zijn opgenomen in het meerjarenplan 2020-2025.

Volgende nominatieve subsidies werden toegevoegd voor 2024:

- Cattitude vzw: 3.300 euro

#### *Voorstel van beslissing*

De gemeenteraad keurt de nominatieve subsidies 2024 goed, zoals opgenomen als bijlage met referentie 05\_nominatieve subsidies 2024.

## **Jeugd**

### **7. Subsidiereglementen voor subsidiëring van jeugdverenigingen**

#### *Feiten, context en argumentatie*

- Financiële ondersteuning is maar één mogelijkheid om verenigingen te ondersteunen en stimuleren, het is ingebed in een ruimer ondersteuningsbeleid vanuit het gemeentebestuur.
- Met subsidiëring van verenigingen wil het gemeentebestuur verandering teweeg brengen. Subsidiëring wordt dan ook gezien als beleidsinstrument:
  - subsidiëring past binnen een ruime visie van het bestuur. Verenigingen worden gestimuleerd om mee te werken aan thema's die het bestuur belangrijk vindt.
  - stimuleren van kwaliteit van aanbod en begeleiding.
- Zowel voor de aanvragende vereniging als voor de verwerking door de gemeentelijke administratie is het wenselijk om te vereenvoudigen en objectiveren op vlak van aanvraag- en verwerkingsprocedure en naar bewijslast toe.
- Met de gemeentelijke adviesraden voor sport, jeugd, cultuur en ouderen werd daarom een traject opgestart, het atelier subsidiereglementen, waarin de verschillende raden samen nadachten over het moderniseren van enerzijds de erkenningsreglementen en anderzijds de subsidiereglementen.
- Dit subsidie-atelier kwam samen op 6 maart 2023, 24 oktober 2024 en 18 maart 2023 en koppelde tussendoor terug naar de bestuursorganen van hun adviesraad.
- De jeugdraad bracht op 29 mei advies uit over de aanpassing van volgende subsidiereglementen voor jeugdverenigingen:
  - Reglement voor de infrastructuursubsidies aan erkende Herentse jeugdverenigingen
  - Reglement voor de werkingssubsidies aan erkende Herentse jeugdverenigingen
- Het reglement voor de infrastructuursubsidies werd positief geadviseerd door de jeugdraad. De jeugdraad vraagt wel om in het subsidiereglement ook een categorie voor volledige nieuwbouw toe te voegen. Het bestuur wenst hier echter niet op in te gaan aangezien het hier gaat om occasionele projecten die momenteel op vraag van de verenigingen worden verwerkt in zogenaamde subsidies op naam. Voor die subsidies op naam zal in later een nieuw subsidiereglement worden voorgelegd aan de gemeenteraad.
- Het advies van de jeugdraad op het werkingsreglement was positief met een aantal opmerkingen
  - In het advies van de jeugdraad werden ook individuele standpunten van verenigingen opgenomen
- De versie van het werkingsreglement die naar de jeugdraad voor advies verzonden werd daarom op een aantal zaken gewijzigd:
  - Opmerkingen van de jeugdraad die werden verwerkt in de definitieve versie van het werkingssubsidiereglement:
    - Het weghalen van het onderdeel opgeleide begeleiders van de jeugdhuisen. We volgen het advies van de jeugdraad waar zij zeggen dat er geen fundamenteel relevante opleidingen bestaan voor een jeugdhuis zoals bij de andere jeugdverenigingen.

- Het toevoegen van de parameter thema-avonden en het behouden van de parameter extra werking.
- De verhoging van het puntenaantal van de thema-avonden voor de jeugthuizen.
- Bij 'opgeleide begeleiders' vragen we een attest kadervorming in plaats van een relevant vormingsattest zoals eerder geschreven.
- Het aanpassen van de interval in punten bij de parameter 'extra werking' van de jeugthuizen.
- Opmerkingen van de jeugthuizen (Bar & Molotov) en Chiro Herent die werden verwerkt in de definitieve versie van het werkingssubsidiereglement:
  - In het voorgestelde reglement is de coëfficiënt verderling van toepassing die naar 200 leden een sprong maakt van 0,5 punten per 50 leden in plaats van her eerst voorgestelde 1 punt per 50 leden.
- Hieruit vloeide het uiteindelijke werkingssubsidiereglement versie voort: 20240604\_reglement\_werkingssubsidies\_jeugdverenigingen\_v20

#### *Voorstel van beslissing*

Met de adviesraad jeugd werd een traject doorlopen voor de aanpassing / actualisatie van verschillende subsidiereglementen jeugd. Aan de raad wordt gevraagd de aangepaste reglementen goed te keuren.

### 8. Gedragsregels Herentse trefpunten

#### *Feiten, context en argumentatie*

- Op de vorige versie van de trefpuntborden stonden verschillende gedragsregels vermeld.
- De vermelde regels waren vermeld op een apart bord.
- De regels zijn outdated heb hebben nood aan een opfrissing.
- De voorgestelde gedragsregels zijn een aanvulling op de versie **"20130828 Gedragsregels"**, goedgekeurd door het college van burgemeester en schepenen op 9 september 2013

#### *Voorstel van beslissing*

Aan de raad wordt gevraagd de gedragsregels van de Herentse trefpunten goed te keuren.

### **Leefmilieu & duurzaamheid**

### 9. Project erkenning publieke grachten - definitieve vaststelling

#### *Feiten, context en argumentatie*

- Op 7 mei 2021 keurde de Vlaamse regering een uitvoeringsbesluit bij de wet onbevaarbare waterlopen goed met bepalingen voor de digitale atlas van de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en de publieke grachten, de vroegere grachten van algemeen belang.
- Het statuut van vele waterlopen, die in het verleden opgenomen waren in de Atlas der Onbevaarbare Waterlopen, niet als geklasseerde waterloop maar als "niet-geklasseerde waterloop" of "oud-geklasseerde waterloop" was onduidelijk. In de nieuwe wet op de onbevaarbare waterlopen werd bepaald dat al deze waterlopen elk officieel statuut zouden verliezen en dus gewone private grachten worden, tenzij de gemeente of de watering het initiatief zou nemen om deze waterlopen alsnog te erkennen, dit als publieke gracht, te beheren door de gemeente, of als "poldergracht of wateringsgracht" te beheren door de Polder of Watering.
- Er werden nog geen waterlopen aangeduid als "publieke gracht", waardoor de waterlopen die door de gemeente beheerd worden geen officieel statuut meer hebben. Hierdoor is er maar een beperkte rechtszekerheid voor het verdere beheer en onderhoud van deze waterlopen. Door omzetting van de "belangrijke" waterlopen in publieke grachten komt er terug meer rechtszekerheid.

- In de nieuwe Digitale Atlas van de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en publiek grachten komen nog enkel de officiële (onbevaarbare) waterlopen voor, zijnde:
  - de waterlopen categorie 1: het Vlaamse gewest is bevoegd voor het beheer
  - de waterlopen categorie 2: de provincie is bevoegd voor het beheer
  - de waterlopen categorie 3: de gemeente is bevoegd voor het beheer (naar aanleiding van de vorige herklassering heeft de provincie de meeste waterlopen categorie 3 overgenomen, waardoor er nog maar in enkele gemeenten een aantal over zijn gebleven)
  - de poldergrachten en wateringgrachten: de Polder/Watering is bevoegd voor het beheer
  - de publieke grachten: de gemeente is bevoegd voor het beheer
- Grachten maken integraal deel uit van het watersysteem.
- Grachten kunnen een belangrijke functie vervullen in de waterveiligheid en in het tot stand komen en het behouden van een watersysteem in goede staat.
- De gemeente Herent hecht een groot belang aan het integraal waterbeleid en de bescherming van de bevolking tegen wateroverlast en overstromingen.
- De gemeenteraad heeft op 25 juni 2013 het voorstel van de provincie om de waterlopen van derde categorie, volgens de toen bijgevoegde tabel en kaart, te herklasseren naar de tweede categorie goedgekeurd en heeft beslist het deel niet-gecategoriseerde waterloop tussen de Eikestraat en de Lindenstraat te herklasseren naar de tweede categorie, zodat de ganse waterloop als categorie 2 wordt beheerd.
- Het beheer en onderhoud van private grachten moet gebeuren door de aangelanden.
- De gemeente is beheerder van grachten van algemeen belang of publieke grachten, van het regenwaterstelsel op het openbaar domein of in eigendom van de gemeente.
- De provincie is beheerder van de waterlopen 2de en voormalige 3de categorie.
- Het voorstel behandelt de aanpassing tot vastlegging van die grachten met een belangrijke watervoerende functie als gracht van algemeen belang, in casu die grachten die onder beheer moeten komen met het oog op het waterbeheer.
- Als een waterloop van statuut verandert, heeft dit een impact op de rechten en plichten van de aangelanden langs deze waterlopen. Via een openbaar onderzoek worden de burgers in kennis gesteld van de waterlopen die van statuut veranderen.
- Voor de opmaak van het rapport werden een aantal specifieke, objectieve criteria gehanteerd om te bepalen of een bepaalde waterloop of gracht of een deel ervan al dan niet best wordt omgezet in "publieke gracht":
  - historisch-planologische argumenten
  - belang van de waterloop voor de waterafvoer in de gemeente
  - kwaliteit van het water/slib in de waterloop
- Naast de aanduiding van de grachten die dienen omgezet te worden in "publieke grachten" moet er langs deze waterlopen ook een erfdienstbaarheidszone worden aangeduid. Anders dan bij geklasseerde waterlopen is dit immers niet standaard een zone van 5 m op beide oevers, maar kan dit per waterloop worden vastgelegd (met een maximum van 5m op beide oevers). De bedoeling van het aanduiden van de erfdienstbaarheidszone is om rechtszekerheid te bekomen om het vereiste beheer van de waterloop te kunnen uitvoeren. Het statuut voorziet normaal wel "recht op doorgang", zodat toezicht op de waterloop mogelijk is. Een bredere erfdienstbaarheid kan ook zorgen voor meer rechtszekerheid bij het uitvoeren van werkzaamheden aan de waterloop. In de eerste plaats ruimingswerken van slib en ander materiaal uit de waterloop en het eventueel deponeren van (niet vervuild) slib op de oever.
- Volgende criteria werden in aanmerking genomen bij het vastleggen van de erfdienstbaarheidszone:

- Standaard wordt geopteerd voor de 5 m zone. Enkel als dit niet mogelijk of wenselijk is, wordt hiervan afgeweken.
- Voor waterlopen langs (publieke) wegen, wordt de weg zelf als erfdienstbaarheidszone weerhouden. Uitzonderlijk (open terrein) kan de andere oever ook aangeduid worden.
- Langs trajecten met langs één zijde open terrein (akkers, weilanden, bossen, ...) en de andere kant woonkavels, wordt de erfdienstbaarheidszone enkel aan de "open kant" vastgelegd.
- Langs trajecten met langs beide zijden woonkavels wordt een minimale zone vastgelegd (1-2 m).
- Opgaande begroeiing (houtkant, haag, bomenrij, bos, ...) is normaal geen reden om af te wijken van de standaard-oeverzone. Bedoeling is dat in de praktijk hiermee wel rekening gehouden wordt en de ruimingswerken gebeuren met minimale schade aan de opgaande begroeiing.
- De motivatie tot wijziging van het grachtenstatuut werd opgemaakt door de milieudienst van Interleuven, in samenspraak met de gemeentelijke diensten.
- Het voorstel werd opgemaakt gebruik makend van informatie uit het slibbeheersplan, het hemelwaterplan en aanvullende bronnen.
- Het voorstel bevat per opgenomen waterloop de volgende onderdelen:
  - omschrijving tracé
  - omschrijving van het tot publieke gracht om te zetten gedeelte van de waterloop
  - motiveringsnota
  - aanduiding/motivatie erfdienstbaarheidszone
- De onderlinge samenhang tussen de diverse grotere en kleinere waterlopen is van essentieel belang. Het werd noodzakelijk geacht om alle waterlopen op te delen in diverse deelgebieden die een gezamenlijke afstroming hebben. De basis van deze opdeling zijn de VHA-zones, zoals opgenomen in de Vlaamse Hydrografische Atlas (VHA). De grote zones werden verder opgedeeld in deelbekkens. Volgende deelbekkens worden gehanteerd:
  - Deelbekkens in de VHA-zone 723 "Weesbeek"
    - Deelbekken van de Molenbeek: De zuidelijke helft van de deelgemeente Veltem-Beisem ligt in dit deelbekken. De Molenbeek (Cat. 2 - provinciaal beheer) vormt de zuidwestelijke grens met Kortenberg. Andere belangrijke waterlopen zijn de Nekwinkelbeek, de Leibeek-Loop van Beisem, de Veltemloop en de Beysemveldloop.
    - Deelbekken van de Weissetterbeek: Dit deelbekken omvat het noordelijke deel van de deelgemeente Veltem-Beisem, met de Weissetterbeek (Cat. 2 - provinciaal beheer) als centrale waterloop. Belangrijke zijbeken van de Weissetterbeek zijn de Mastellebeek, de Duivenstraatloop, de Drogenbosloop, de Langenbosloop, de Schoonstraatloop, de Leibeek-7088 en de Boerbemdenbeek.
  - Deelbekkens in de VHA-zone 722 "Leibeek/Laakbeek"
    - Deelbekken van de Lipsebeek: Dit bekken situeert zich vooral in het centrale deel van de deelgemeente Winksele en het noordwestelijke deel van de deelgemeente Herent. Naast de Lipsebeek (Cat. 2 - provinciaal beheer), betreft het diverse kleinere zijbeken, o.a. de Kleine Spekstraatloop, de Kastanjebosgracht, de Kastanjebosbeek, de Sint-Jobsbeek, de Ellestraatloop en de Timmerikbeek, de Bertrodebeek en de Dorenstraatloop.

- Deelbekken van de Beek: De Beek is samen met de Hogebeek de belangrijkste zijbeek van de Lipsebeek. Belangrijke zijbeken van de Beek zijn de Ter Neppenloop en de Molenwegloop.
  - Deelbekken van de Leigracht: In dit deelbekken bevinden zich geen belangrijke "natuurlijke" waterlopen. De meeste beken zijn in feite afwateringsgrachten. Bijna al deze waterlopen, nl. de Belsenakenbeek, de Keulenhofbeek en de Terbankbeek, wateren af naar de Leigracht langs de Vaart.
- Deelbekkens in de VHA-zone 720 "Dijle van monding Dijle vierde arm (excl.) tot monding Demer":
  - Deelbekken van de Wijgmaalsebeek: Dit deelbekken, gelegen aan de oostelijke grens met Leuven, heeft maar één "natuurlijke" waterloop, namelijk de Wijgmaalsebeek.
- De gemeenteraad heeft op 19 december 2023 kennis genomen van het rapport "erkenning van publieke grachten voor de gemeente Herent", opgemaakt door de milieudienst van de dienstverlenende vereniging Interleuven.
- De gemeenteraad heeft op 19 december 2023 de erkenning van volgende publieke grachten, gerangschikt per deelbekken, voor de gemeente Herent voorlopig vastgesteld.
  - Deelbekken van de Molenbeek - totaal 3.781 m:
    - Nekwinkelbeek van begin in akkerland/weiland tot monding in de Molenbeek - 1.125 m
    - Loop van Beisem van bos ten zuiden van de spoorweg tot voorbij de doorsteek spoorweg - 371 m
    - Leibeek-Loop van Beisem van spoorweg tot Lod. Van Veltemstraat - 222 m
    - Loop van Beisem-aftakking van sluis Molenbeek/Kerkstraat tot monding in Leibeek-Loop van Beisem (doorsteek Kerkstraat) - 114 m
    - Veltemloop van overstort riolering Binnenstraat achter woonkavels tot monding in Leibeek-Loop van Beisem - 364 m
    - Beysemveldloop van Brusselsesteenweg-galerij aan kerkhof tot monding in Veltemloop - 1.380 m
    - Gracht Leuvenstraat van begin bij Leuvenstraat (Beysembos) tot monding in de Molenbeek - 205 m
  - Deelbekken van de Weisetterbeek - totaal 6.889 m:
    - Zijgracht Weisetterbeek-17272 van Haachtstraat - overstort tot monding in de Weisetterbeek - 67 m
    - Mastellebeek-7084 van achter woonkavels Groenstraat tot monding in Weisetterbeek - 613 m
    - Mastellebeek-17273 van lozingspunt Mastellestraat tot monding in Mastellebeek-7084 - 379 m
    - Zijgracht Weisetterbeek-17271 van begin in weiland tot monding in Weisetterbeek - 149 m
    - Duivenstraatloop van zuidwestelijke hoek bosje tot monding in Weisetterbeek - 466 m
    - Zijgracht Kastanjebos-Duivenstraat van rand Kastanjebos nabij Weisetterbeek tot monding in Duivenstraatloop - 170 m
    - Drogenbosloop van rand bos/weide ten zuiden van veldweg tot monding in Weisetterbeek (nabij ruïne) - 355 m
    - Langenbosloop van vijvers kasteeldomein Hof ter Eycken tot monding in Weisetterbeek - 428 m

- Gracht Hof ter Eycken van Haachtstraat tot monding in Langenbosloop - 386 m
- Schoonstraatloop van begin aan veldweg Langenbos tot monding in Weisetterbeek (Schoonstraat) - 644 m
- Leibeek-7088 van begin in bos (ter hoogte van Leibeek-Zijarm) tot Schoonstraat - 1.848 m
- Boerbemdenbeek van boerderij tot monding in Leibeek 7088 - 574 m
- Boerbemdengracht-17265 van Boerbemdstraatje (populierbos) tot monding in Boerbemdenbeek (ingebuisd) - 390 m
- Boerbemdengracht-17266 van Boerbemdstraatje (populierbos) tot monding in Boerbemdengracht-17265 - 121 m
- Boerbemdengracht-17267 van begin zijtak Boerbemdengracht-17265 tot monding in Boerbemdenbeek - 299 m
- Deelbekken van de Lipsebeek - totaal 7.852 m:
  - Spekveldbeek van weiland ten zuiden van de Kastanjesbosstraat tot monding in de Lipsebeek - 681 m
  - Kleine Spekstraatloop van achter hoeve Kleine Spekstraat 5 tot monding in de Lipsebeek - 904 m
  - Kastanjesbosloop van rand bos-weide ten westen van Lipselaan tot monding in Lipsebeek nabij pompgebouw - 803 m
  - Kastanjesbosbeek van rand bos-akker (ter hoogte van veldweg) tot monding in Lipsebeek - 834 m
  - Sint-Jobsbeek van achterkant Sint-Benedictushoeve tot monding zijgracht Sint-Jobsbeek - 1.164 m
  - Zijgracht Sint-Jobsbeek van begin/bron in weilanden tot monding in Sint-Jobsbeek ter hoogte van de Pachthovenweg - 276 m
  - Ellestraatloop van lozingspunt Kortestraat/Mechelsesteenweg tot monding in de Lipsebeek - 266 m
  - Timmerikbeek van lozingspunt in Timmerik tot monding in de Lipsebeek - 1.332 m
  - Bertrodebeek van Dorenstraat tot doorsteek Grensstraat - 841 m
  - Dorenstraatloop van lozingspunt in de velden ten noorden van de Dorenstraat tot begin inbuizing (gemeentegrens) - 551 m
- Deelbekken van de Beek - totaal 1.778 m:
  - Beek van lozingspunt Reikemstraat tot begin cat. 2 nabij Lindenstraat - 722 m
  - Zijgracht Beek-17253 van beginpunt tussen akker en voetbalveld tot monding in Beek - 139 m
  - Zijgracht Beek 17254 van Eikestraat tot monding in zijgracht Beek-17253 - 188 m
  - Ter Neppenloop vanaf lozingspunt Lindenstraat tot monding in Beek - 177 m
  - Molenwegloop vanaf lozingspunt Molenweg tot monding in Rijgelstraatweg - 420 m
  - Gracht Potestraat vanaf rand akkerland/weiland achter woonkavels Potestraat tot inlaat in RWA - 132 m
- Deelbekken van de Leigracht - totaal 5.687 m:
  - Overloop Keulenstraat van lozingspunt riolering Keulenstraat tot monding in de Leigracht - 102 m

- Belsenakenbeek van kruispunt Omleiding/Belsenakestraat tot monding in Leigracht - 2.562 m
- Gracht D'Hoogvorst van D'Hoogvorstdreef tot monding in Belsenakenbeek - 72 m
- Keulenhofbeek van bomerij ten zuiden van de Blakstraat tot monding in Leigracht - 753 m
- Terbankbeek van Oude Terbankstraat tot monding in Leigracht - 746 m
- Broekveldbeek nabij veldweg Hofstraat tot Tweebruggenstraat - 1.080 m
- Broekveldbeek-zijtak van Belsenakestraat tot monding in de Broekveldbeek - 166 m
- Gracht Tweebruggenstraat-het04 van bomerij nabij 1<sup>ste</sup> bocht Tweebruggenstraat tot Tweebruggenstraat - 134 m
- Gracht Tweebruggenstraat-het05 van boom tussen de akkers tot Tweebruggenstraat - 72 m
- Deelbekken van de Wijgmaalsebeek - totaal 609 m:
  - Wijgmaalsebeek van Wijgmaalsesteenweg tot inbuizing Bijlokstraat - 323 m
  - Diependaalgracht van Terbankstraat tot veldweg achter woonkavels Van Couwenhovelaan - 286 m

Het openbaar onderzoek werd gehouden van 1 februari 2024 tot 1 maart 2024. Er werden 41 bezwaren en/of opmerkingen ingediend. Deze bezwaren en/of opmerkingen hebben betrekking op de volgende punten (gerangschikt per gracht/beek) en worden als volgt beoordeeld:

- Deelbekken van de Molenbeek
  1. Nekwinkelbeek
    1. Omzetting naar publieke gracht = verdoken onteigening  
Behandeling bezwaar/opmerking: Indien in de gracht nog afvalwater terecht komt, is het aangewezen de gracht te beschouwen als een publieke gracht en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Het bezwaar is ongegrond. Bij de ruiming wordt rekening gehouden met de bestaande toestand. Het gaat om een publieke gracht ten westen van Meerbeeksesteenweg tot afkoppeling van Bovenbergstraat voltooid is. De erfdienstbaarheid slaat alleen maar op de doorgang met machines. Er wordt niet onteigend.
    2. Erfdienstbaarheid = opleggen van beperkingen aan toekomstige uitbatingen (bv biologische landbouw of agroforestry)  
Behandeling bezwaar/opmerking: Indien in de gracht nog afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot de afkoppeling voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Het bezwaar is ongegrond. Bij de ruiming wordt rekening gehouden met de bestaande toestand. Het gaat om een publieke gracht ten westen van Meerbeeksesteenweg tot afkoppeling van Bovenbergstraat voltooid is. De erfdienstbaarheid slaat alleen maar op de doorgang met machines.
    3. Erfdienstbaarheid = beslag op minimaal 11 m breedte van private eigendom  
Behandeling bezwaar/opmerking: Indien in de gracht nog afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot de afkoppeling voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Het bezwaar

is ongegrond. Bij de ruiming wordt rekening gehouden met de bestaande toestand. Het gaat om een publieke gracht ten westen van Meerbeeksesteenweg tot afkoppeling van Bovenbergstraat voltooid is. De erfdienstbaarheid slaat alleen maar op de doorgang met machines.

4. Water moet vertraagd afgevoerd worden, niet sneller => extra waterbuffering gewenst in deze gracht  
Behandeling bezwaar/opmerking: Indien in de gracht nog afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot de afkoppeling voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Het bezwaar is ongegrond. Bij de ruiming wordt rekening gehouden met de bestaande toestand. Het gaat om een publieke gracht ten westen van Meerbeeksesteenweg tot afkoppeling van Bovenbergstraat voltooid is. Er is geen noodzaak tot buffering van afvalwater.
  5. Oplossing nodig voor lozing afvalwater in deze gracht  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht nog afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot de afkoppeling voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Het bezwaar is gegrond.
  6. Geen deponie van vervuild slib toegelaten op dit perceel  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is niet gegrond. Vervuild slib mag wettelijk niet gedeponieerd worden.
2. Loop van Beisem - 17297:
1. Geen erkenning tot publieke gracht wegens eigen beheer  
Behandeling bezwaar/opmerking: Indien in de gracht nog afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot de afkoppeling voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Het bezwaar is ongegrond.
  2. Erfdienstbaarheidszone van 5 m voor gracht met breedte < 0,5m onaanvaardbaar  
Behandeling bezwaar/opmerking: Indien in de gracht nog afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot de afkoppeling voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Het bezwaar is ongegrond.
  3. Percelen zijn omheind wegens verblijfplaats dieren  
Behandeling bezwaar/opmerking: Indien in de gracht nog afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot de afkoppeling voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Het bezwaar is ongegrond. Bij de ruiming wordt rekening gehouden met de bestaande toestand. Indien nodig wordt handmatig geruimd.
  4. Doorgang van het gemeentepersoneel verstoort het natuurlijke habitat van de dieren en hun broedseizoen  
Behandeling bezwaar/opmerking: Het bezwaar is ongegrond. Bij de ruiming wordt rekening gehouden met de bestaande toestand. Ook wordt rekening gehouden met het broedseizoen.
  5. Geen garantie voor de veiligheid van het gemeentepersoneel omwille van de dieren.

Behandeling bezwaar/opmerking: Indien in de gracht nog afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot de afkoppeling voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Het bezwaar is ongegrond. Bij de ruiming wordt rekening gehouden met de bestaande toestand. Indien nodig wordt handmatig geruimd.

3. Loop van Beisem 17297 en Leibeek-Loop van Beisem 6998

1. Het publieke beheer moet het afkoppelen van afvalwater als doelstelling hebben

Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Er wordt rekening gehouden met de bestaande toestand. De ruiming wordt uitgevoerd door oppervlakkige handmatige ruiming in het bos. Het bezwaar/opmerking is ongegrond.

2. Bezwaar om deze beken om te zetten tot publieke gracht om verdroging te voorkomen en gezien ligging in VEN-gebied, Natura-2000 habitatgebied natuurreservaat Molenbeekvallei

Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Er wordt rekening gehouden met de bestaande toestand. De ruiming wordt uitgevoerd door oppervlakkige handmatige ruiming in het bos. Het bezwaar/opmerking is ongegrond.

3. Bezwaar om deze beken om te zetten tot publieke gracht omdat deze door vochtig bos lopen, actueel habitat 91E0\_vm dat sterk verdrogingsgevoelig is. Ophouden van water hier is belangrijk als waterbuffering voor het stroomafwaarts gelegen gebied.

Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Er wordt rekening gehouden met de bestaande toestand. De ruiming wordt uitgevoerd door oppervlakkige handmatige ruiming in het bos. Het bezwaar/opmerking is ongegrond.

4. Bezwaar om deze beken om te zetten tot publieke gracht omdat het gebied voor een groot deel veen grond is, die geen machines kan dragen.

Behandeling bezwaar/opmerking: De ruiming wordt uitgevoerd door oppervlakkige handmatige ruiming in het bos. Het bezwaar/opmerking is ongegrond

4. Leibeek-Loop van Beisem 6998

1. Het publieke beheer moet het afkoppelen van afvalwater als prioritaire doelstelling hebben

Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de volledige afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht

afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Voorlopig blijft de gracht publieke gracht tot afkoppeling voltooid is - met oppervlakkige handmatige ruiming in het bos.

2. Bezwaar om deze beken om te zetten tot publieke gracht om verdroging te voorkomen en gezien ligging in VEN-gebied, Natura-2000 habitatgebied natuureservaat Molenbeekvallei  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de volledige afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Voorlopig blijft de gracht publieke gracht tot afkoppeling voltooid is - met oppervlakkige handmatige ruiming in het bos.
  3. Bezwaar om deze beken om te zetten tot publieke gracht omdat deze door vochtig bos lopen, actueel habitat 91E0\_vm dat sterk verdrogingsgevoelig is. Ophouden van water hier is belangrijk als waterbuffering voor het stroomafwaarts gelegen gebied.  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de volledige afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Voorlopig blijft de gracht publieke gracht tot afkoppeling voltooid is - met oppervlakkige handmatige ruiming in het bos.
  4. Bezwaar om deze beken om te zetten tot publieke gracht omdat het gebied voor een groot deel veen grond is, die geen machines kan dragen.  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de volledige afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Voorlopig blijft de gracht publieke gracht tot afkoppeling voltooid is - met oppervlakkige handmatige ruiming in het bos.
5. Loop van Beisem - aftakking 17296
1. Een erfdienstbaarheidszone van 5 meter aan weerszijden van de gracht is te ingrijpend. De gracht is perfect bereikbaar vanop de Kerkstraat.  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de volledige afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
6. Veltemloop - 7012
1. Het publieke beheer moet het afkoppelen van afvalwater als prioritaire doelstelling hebben  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de

volledige afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.

2. Ligging in Natura-2000 habitatrictlijngebied met goedgekeurde beheerplan voor het aangrenzende grasland binnen het globale kader van het erkende natuurreservaat Molenbeekvallei.  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
  3. Een erfdiensbaarheidszone van 5 meter aan weerszijden van de gracht is te ingrijpend  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
7. Beysemveldloop - 17299:
1. Draadafspanning van 50 m  
Behandeling bezwaar/opmerking: Het bezwaar is gegrond. Er wordt een erfdiensbaarheidszone vastgelegd van 1 m met handmatige ruiming.
  2. Erfdiensbaarheidszone van 5 m leidt tot rooien van bos aangeplant in 1989 (grote variëteit van bomen en struiken) => tegenvoorstel: erfdiensbaarheidszone van 1 m breedte  
Behandeling bezwaar/opmerking: Het bezwaar is gegrond. Er wordt een erfdiensbaarheidszone vastgelegd van 1 m met handmatige ruiming.
  3. Eigen beheer  
Behandeling bezwaar/opmerking: Indien in de gracht nog afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot de afkoppeling voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Het bezwaar is ongegrond. Er wordt een erfdiensbaarheidszone vastgelegd van 1 m met handmatige ruiming.
  4. Plan van Aquafin om water komende van de Bovenberg van aan de Brusselsesteenweg af te leiden richting de waterzuiveringsinstallatie in Erps-Kwerps => geen afvalwaterafvoer meer voor Beysemveldloop  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Er wordt rekening gehouden met de bestaande toestand. De ruiming wordt uitgevoerd door oppervlakkige handmatige ruiming in het bos. Het bezwaar/opmerking is ongegrond.
  5. Geen doorgang mogelijk voor gemeentepersoneel en/of machines door begroeiing, aanplanting en een omheining  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen erfdiensbaarheid langs de oostelijke oever => erfdiensbaarheid alleen langs de westelijke oever en op perceel 325X (5 m). Het bezwaar is gegrond.
  6. Onderhoudswerken in erfdiensbaarheidszone kunnen schade aanbrengen aan beplanting, bomen en omheining  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen erfdiensbaarheid langs

- de oostelijke oever => erfdienstbaarheid alleen langs de westelijke oever en op perceel 325X (5 m). Het bezwaar is gegrond.
7. Erfdienstbaarheidszone van 5 m niet in verhouding tot de grootte van de gracht  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen erfdienstbaarheid langs de oostelijke oever => erfdienstbaarheid alleen langs de westelijke oever en op perceel 325X (5 m). Het bezwaar is gegrond.
  8. Erfdienstbaarheidszone van 5 m = minderwaarde van de percelen bij een latere verkoop  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen erfdienstbaarheid langs de oostelijke oever => erfdienstbaarheid alleen langs de westelijke oever en op perceel 325X (5 m).
  9. Beperkte toegankelijkheid aan eender welke oever wegens bestaande constructies en omheining op perceel 69R en bomen met dichte begroeiing op perceel 66B  
Behandeling bezwaar/opmerking: Erfdienstbaarheid (1 m) langs beide kanten met oppervlakkige handmatige ruiming. Dit bezwaar is gegrond.
  10. De loop van de beek opgeschoven richting perceel 69R door begroeiing op perceel 66B  
Behandeling bezwaar/opmerking: Opmerking
  11. Eigen beheer en geen wateroverlast/overstroming  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond.
  12. Overwelven beek  
Behandeling bezwaar/opmerking: Opmerking. Overwelvingen worden enkel toegestaan indien ze noodzakelijk zijn voor toegang en blijven zeer beperkt (provinciaal reglement).
  13. Het gebied valt onder artikel 7 van het RUP Dorpskern Veltem => RUP voorziet in wijziging van bestaande waterloop teneinde de realisering ervan te optimaliseren  
Behandeling bezwaar/opmerking: Voorlopig wordt de gracht beschouwd als publieke gracht tot een project wordt gerealiseerd.
  14. Afspraken tussen projectontwikkelaar en gemeente rond dit gedeelte van de waterloop?  
Behandeling bezwaar/opmerking: Voorlopig wordt de gracht beschouwd als publieke gracht tot een project wordt gerealiseerd.
8. Gracht Leuvenstraat - 17178
1. Bezwaar om deze gracht om te zetten tot publieke gracht om verdroging te voorkomen (actueel habitat 6510\_hua en 91E0, beide gevoelig aan verdroging) en gezien ligging in Natura-2000 habitatrichtlijngebied natuurreservaat Molenbeekvallei.  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht.
  2. Bezwaar om deze gracht om te zetten tot publieke gracht gezien de aanwezige zeldzame soorten van schrale graslanden (weidekervel) en het goedgekeurde beheerplan voor het aangrenzende grasland binnen het globale kader van het erkende natuurreservaat Molenbeekvallei.  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht.

3. Gracht deels onbestaand  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht.
  4. Heraanleg van de gracht zou water van de Molenbeek naar de privetuin leiden en zou zorgen voor meer wateroverlast in dit reeds moerassig gebied  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht.
  5. Eigen beheer van bestaande gedeeltes van privegracht  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht.
- Deelbekken van de Weisetterbeek
    - Zijgracht Weisetterbeek - 17271
      1. Poel van 300m<sup>2</sup> aangelegd i.s.m. Regionaal Landschap, ter versterking van SBZ natuurdoelstellingen voor dit natuurgebied (o.a. bevordering habitat amfibieën) => erkenning publieke gracht = versnelde afvoer -> meer verdroging  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
      2. Erfdienstbaarheidszone van 5 m = dreiging voor verderbestaan van 3 grote zomereiken van enorme emotionele waarde en aangeplante houtkanten  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
      3. Advies van MAR (15/03/23): beheer van waterlopen in natuurgebieden door natuurbeheerders (o.a. Natuurpunt) en niet door gemeente.  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
      4. Bezwaar om waterloop om te zetten tot publieke gracht gezien natuurfunctie en gezien prioritaire inspanning voorkomen van verdroging in SIHD-besluit habitatrichtlijngebied  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
    - Zijgracht Weisetterbeek - 17272
      1. Het publieke beheer moet het afkoppelen van afvalwater als prioritaire doelstelling hebben  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de volledige afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden.
      2. Het publieke beheer moet conform het advies van de MAR dd. 15/03/2023 aan de gemeente Herent (nota 'Aanzet van een duurzaam beheer') uitgevoerd worden => erkenning als publieke gracht van cat. 2  
Opmerking/bezwaar: Het gaat om een algemeen advies.
      3. Een erfdienstbaarheidszone van 5 meter aan weerszijden van de gracht is te ingrijpend  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
    - Mastellebeek - 17273 - 7084

1. Het publieke beheer moet het afkoppelen van afvalwater als prioritaire doelstelling hebben  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de volledige afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer
2. Een erfdienstbaarheidszone van 5 meter aan weerszijden van de gracht is te ingrijpend, gezien bereikbaarheid vanaf de Mastellestraat  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
3. Bezwaar om waterloop om te zetten tot publieke gracht gezien natuurfunctie en gezien prioritaire inspanning voorkomen van verdroging in SIHD-besluit habitatrichtlijngebied.  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer

□ Duivenstraatloop - 17268

1. Het publieke beheer moet het afkoppelen van afvalwater als prioritaire doelstelling hebben  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de volledige afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Voorlopig geen afkoppeling. Publieke gracht vanaf woning nr. 3 tot monding in de Weissetterbeek (ruiming langs de wegkant, deponie indien mogelijk op de overkant)
2. Een erfdienstbaarheidszone van 5 meter aan weerszijden van de gracht is te ingrijpend, gezien bereikbaarheid vanaf de Duivenstraat  
Behandeling bezwaar/opmerking: Erfdienstbaarheid van 5 m langs de wegkant en van 2 m langs de overkant

□ Zijgracht Kastanjebos-Duivenstraat - 17269

1. Erfdienstbaarheidszone van 5 m = aanleiding voor gebruik van omliggende ruimte als autoparking, hondenloopweide, stortplaats  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
2. Grote kost voor het verplaatsen van bestaande weideafspanning  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
3. Erfdienstbaarheidszone van 5 m = aanzienlijk verlies van weidegrond, verlies van eigendomsrechten  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
4. Bezwaar om waterloop om te zetten tot publieke gracht gezien het goedgekeurde beheerplan voor het aangrenzende grasland en de bijhorende houtkant op de oever van de gracht en gezien de ligging in agrarisch gebied met overdruk landschaps- en natuurontwikkelingsgebied volgens het RUP open ruimte en

binnen het globale kader van het erkende natuureservaat  
Kastanjebos

Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens  
geen afvalwaterafvoer.

□ Drogenbosloop - 17262

1. Bethlehembos volledig omheind => deponie van slib op de  
zuidelijke oever zal leiden tot beschadigingen aan beplanting  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Het  
gaat niet om een publieke gracht ten oosten van de  
Haachtstraat. Enkel de overloop van IBA nr. 156 is aangesloten.
2. Tegenvoorstel: gracht bereikbaar via veldweg op perceel  
332B => erfdienstbaarheidszone enkel op noordelijke oever  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Het  
gaat niet om een publieke gracht ten oosten van de  
Haachtstraat. Enkel de overloop van IBA nr. 156 is aangesloten.

□ Langebosloop

1. Geen onderhoud door de gemeente van grachten die zich in  
bosgebieden bevinden wegens groot risico op schade door  
machinale ruiming (conform Natuurdecreet artikel 36ter en  
26bis)  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het  
afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de  
afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht nog afvalwater  
terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot de afkoppeling  
voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de  
gemeente onderhouden. Het gaat om een publieke gracht  
wegens afwatering Haachtstraat. Tot het bos:  
erfdienstbaarheidszone van 5 m met machinale ruiming langs de  
zuidelijke oever, vervolgens in het bos erfdienstbaarheidszone  
van 2 m langs beide oevers met (oppervlakkige) handmatige  
ruiming.

□ Leibeek - 7088

1. Opleggen van erfdienstbaarheidszone=onteigening van private  
eigendom met nefaste impact op de marktwaarde van  
betreffende percelen  
Behandeling bezwaar/opmerking: geen publieke gracht wegens  
afwatering landerij en bos
2. Ligging in het biologisch waardevol boscomplex 'Kareelbos', met  
natuurbeheerplan type 3, ook in Natura-2000-  
Habitatrichtlijngebied en VEN/IVON-gebied  
Behandeling bezwaar/opmerking: geen publieke gracht wegens  
afwatering landerij en bos
3. Opleggen van erfdienstbaarheidszone niet nodig vanwege  
waardevolle flora langs de beek, die door het gebruik van  
bodembelastende machines zouden verdwijnen  
Behandeling bezwaar/opmerking: geen publieke gracht wegens  
afwatering landerij en bos

□ Boerbemdenbeek-17264 en Boerbemdengrachten -17265/-17266/-  
17267

1. Het publieke beheer moet het afkoppelen van afvalwater als  
prioritaire doelstelling hebben  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het  
afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de  
volledige afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht

afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Er wordt afvalwater geloosd.

2. Een erfdienstbaarheidszone van 5 meter aan weerszijden van de gracht is te ingrijpend  
Behandeling bezwaar/opmerking: Breedte van erfdienstbaarheid is afhankelijk van ruimingwijze (max. 2 m bij handmatige ruiming en max. 5 m bij machinale ruiming)
  3. Deze beek loopt verder noordelijk door biologisch waardevol en zeer waardevol gebied (Kareelbos) met alluviaal bos dat niet gebaat is met afwatering  
Behandeling bezwaar/opmerking: Handmatige ruiming in bos.
  4. Opleggen van erfdienstbaarheidszone=onteigening van private eigendom met nefaste impact op de marktwaarde van betreffende percelen  
Behandeling bezwaar/opmerking: Er wordt niet onteigend. Het gaat enkel om een recht van doorgang naast de waterloop.
  5. Ligging in het biologisch waardevol boscomplex 'Kareelbos', met natuurbeheerplan type 3, ook in Natura-2000-Habitatrichtlijngebied en VEN/IVON-gebied  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de volledige afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Er wordt afvalwater geloosd. In het bos wordt er handmatig geruimd.
  6. Opleggen van erfdienstbaarheidszone niet nodig vanwege waardevolle flora langs de beek, die door het gebruik van bodembelastende machines zouden verdwijnen  
Behandeling bezwaar/opmerking: In het bos wordt er handmatig geruimd
- Deelbekken van de Lipsebeek
    - Spekveldbeek - 6765
      1. Het publieke beheer moet het afkoppelen van afvalwater als prioritaire doelstelling hebben  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Enkel publieke gracht ten noorden van de Kastanjebosstraat wegens afvalwaterafvoer - erfdienstbaarheid alleen langs de wegkant (oostelijke oever).
      2. Een erfdienstbaarheidszone van 5 meter aan weerszijden van de gracht is te ingrijpend  
Behandeling bezwaar/opmerking: De gemeente Herent heeft het afkoppelen van afvalwater als doelstelling. Voorlopig is de afkoppeling nog niet voltooid. Indien in de gracht afvalwater terecht komt, is de gracht een publieke gracht tot het afkoppelen voltooid is en wordt deze volgens het ruimingsschema van de gemeente onderhouden. Enkel publieke gracht ten noorden van

de Kastanjebosstraat wegens afvalwaterafvoer -  
erfdienstbaarheid alleen langs de wegkant (oostelijke oever).

□ Kleine Spekstraatloop - 17290

1. Bezwaar gezien natuurfunctie, gezien prioritaire inspanning voorkomen van verdroging in SIHD-besluit habitatrichtlijngebied en gezien gracht deel uitmaakt van Blue Deal-project PSN22-002878

Behandeling bezwaar/opmerking: voorlopig publieke gracht tot afkoppeling voltooid is, met handmatige ruiming, tenzij machinale ruiming mogelijk is (bij machinale ruiming erfdienstbaarheid alleen langs westelijke oever zonder bomenkappingen)

2. Het publieke beheer moet het afkoppelen van afvalwater als prioritaire doelstelling hebben

Behandeling bezwaar/opmerking: voorlopig publieke gracht tot afkoppeling voltooid is, met handmatige ruiming, tenzij machinale ruiming mogelijk is (bij machinale ruiming erfdienstbaarheid alleen langs westelijke oever zonder bomenkappingen)

3. Verwachting dat toegang en werken i.h.k.v. onderhoud van beken in weiland te allen tijde ter bedde plaatsvindt. Het inachtnemen van de regels voor VEN-, IVON-, natuurgebieden moet te allen tijde gewaarborgd blijven. Het onderhoud moet met minimale overlast en met eerbied voor de eigenaars en de gebruikers van de betrokken percelen alsmede voor hun bezittingen

Behandeling bezwaar/opmerking: voorlopig publieke gracht tot afkoppeling voltooid is, met handmatige ruiming, tenzij machinale ruiming mogelijk is (bij machinale ruiming erfdienstbaarheid alleen langs westelijke oever zonder bomenkappingen)

4. Het gaat over een doodlopend stukje weg, waar een gracht ligt. De gracht vangt alleen het water van de aanpalende velden op en laat het infiltreren. Ter hoogte van de oprit is de gracht ingebuisd, zodat het perceel bereikbaar is. Er is geen noodzaak om een erfdienstbaarheid te vestigen langs dit deel van de gracht want het wordt niet geruimd.

Behandeling bezwaar/opmerking: De gracht begint achter het gebouw.

□ Kastanjebosbeek - 6771

1. Op de grens met de beek bevindt zich momenteel een houtkant. Moet deze verwijderd worden, en zo ja: wie moet dit werk uitvoeren?

Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.

2. Opmerkingen over ruimtelijke ingrepen ter verbetering van de waterafvoer

Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.

3. Het publieke beheer moet het afkoppelen van afvalwater als prioritaire doelstelling hebben

Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.

4. Het publieke beheer moet conform het advies van de MAR dd. 15/03/2023 aan de gemeente Herent (nota 'Aanzet van een duurzaam beheer') uitgevoerd worden => erkenning als publieke gracht van cat. 2  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
5. Een erfdienstbaarheidszone van 5 meter aan weerszijden van de gracht is te ingrijpend  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
6. Bestaande houtkant moet door de gemeente verwijderd worden indien het onderhoud van de beek dat eist  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
7. Het opleggen van een erfdienstbaarheidszone vertaalt zich in een waardevermindering van de landbouwgrond en dan is het logisch dat er een compensatie komt voor de eigenaar  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.

□ Sint-Jobsbeek

1. Het publieke beheer moet het afkoppelen van afvalwater als prioritaire doelstelling hebben  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
2. Het publieke beheer moet conform het advies van de MAR dd. 15/03/2023 aan de gemeente Herent (nota 'Aanzet van een duurzaam beheer') uitgevoerd worden => erkenning als publieke gracht van cat. 2 en 3  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
3. Een erfdienstbaarheidszone van 5 meter aan weerszijden van de gracht is te ingrijpend  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
4. Verwachting dat toegang en werken i.h.k.v. onderhoud van beken in weiland te allen tijde ter bedde plaatsvindt. Het inachtnemen van de regels voor VEN-, IVON-, natuurgebieden moet te allen tijde gewaarborgd blijven. Het onderhoud moet met minimale overlast en met eerbied voor de eigenaars en de gebruikers van de betrokken percelen alsmede voor hun bezittingen  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer

□ Ellestraatloop

1. Erf/tuin van een boerderij met bijhorende legale inrichting en aanplantingen waardoor er van een doorgang van 5 meter geen sprake kan zijn.  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Er wordt een erfdienstbaarheidszone vastgesteld van 5 m langs de wegkant, daarna slechts van 2 m met oppervlakkige handmatige ruiming.

□ Timmerikbeek - 6811 - 6812

1. Geen erfdienstbaarheidszone toegestaan op percelen 133A en 185A vanwege houtkant en verhoogd maaiveld (deponatie van

slib) door ruimingswerken in het verleden

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Er wordt alleen een erfdiensstbaarheidszone vastgesteld langs de westelijke oever.

2. Geen erfdiensstbaarheidszone toegestaan op percelen 181G en 182R omdat ze deel uitmaken van de hoeve (Bosstraat 3)

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Er wordt alleen een erfdiensstbaarheidszone vastgesteld langs de oostelijke oever.

3. Erfdiensstbaarheidszone van 5 m niet mogelijk wegens aanwezigheid graskant (gesubsidieerd door Europa) vanaf 3 m van de beek => tegenvoorstel: erfdiensstbaarheidszone van 3 m

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Er wordt een erfdiensstbaarheidszone vastgesteld van 3 m.

4. De volledige site van het autotransportbedrijf is omheind en beveiligd. De erkenning van Timmerikbeek tot publieke gracht, t.h.v. ons eigendom, betekent dat de omheining dient te worden verplaatst, wat onmogelijk is.

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Tot en met perceel 315 B geen erfdiensstbaarheid langs de zuidelijk/westelijke kant, daarna erfdiensstbaarheid van 5 m langs beide kanten.

#### ▣ Bertrodebeek

1. Erfdiensstbaarheidszone van 5 m niet mogelijk wegens aanwezigheid graskant (gesubsidieerd door Europa) vanaf 3 m van de beek => tegenvoorstel: erfdiensstbaarheidszone van 3 m

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Er wordt een erfdiensstbaarheidszone vastgesteld van 3 m.

2. Geen erfdiensstbaarheidszone langs de oostelijke oever wegens bomen => tegenvoorstel: erfdiensstbaarheidszone enkel op de westelijke oever

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Er wordt een erfdiensstbaarheidszone vastgesteld van 3 m enkel op de westelijke oever van dit perceel.

#### ○ Deelbekken van de Beek

##### ▣ Ter Neppenloop - 17252

1. Geen erfdiensstbaarheidszone van 5 m aan noorderzijde van de gracht wegens aanplantingen => tegenvoorstel: erfdiensstbaarheidszone van 1-2 m aan de noorderzijde van de gracht

Behandeling bezwaar/opmerking: Het gaat om een publieke gracht wegens afvalwaterafvoer van Lindenstraat met machinale ruiming met respect voor de natuur. De erfdiensstbaarheid wordt als volgt vastgelegd: ten oosten van grens percelen 68A/68B 5 m langs de noorderkant, ten westen van grens percelen 68A/68B 2 m langs het bos, 5 m langs de akker.

2. Geen slibdeponie toegestaan wegens boomgaard en groentetuin

Behandeling bezwaar/opmerking: Het gaat om een publieke gracht wegens afvalwaterafvoer van Lindenstraat met machinale ruiming met respect voor de natuur. De erfdiensstbaarheid wordt als volgt vastgelegd: ten oosten van grens percelen 68A/68B 5 m langs de noorderkant, ten westen van grens percelen

68A/68B 5 m langs de zuiderkant. Vervuild slib wordt niet gedeponeed.

□ Molenwegloop - 17256

1. Geen erfdienstbaarheidszone van 5 m aan beide kanten van de gracht wegens aanplantingen => tegenvoorstel: erfdienstbaarheidszone van 1-2 m  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Het gaat om een publieke gracht tot de heraanleg van de Molenweg voltooid is. Machinale ruiming waar mogelijk, met slibafvoer. Het eerste stuk kan oppervlakkig handmatig onderhouden worden.
2. Geen slibdeponie toegestaan  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Het gaat om een publieke gracht tot de heraanleg van de Molenweg voltooid is. Machinale ruiming waar mogelijk, met slibafvoer. Het eerste stuk kan oppervlakkig handmatig onderhouden worden.

□ Gracht Potestraat

1. Bij het verkavelen van ons stuk grond heeft de eigenaar van het stuk grond toen een deel van de grond moeten afstaan omdat dit stuk te boek stond als een voetweg. Er heeft ook altijd een bordje met de aanduiding van deze voetweg gestaan. In de beschrijving staat echter dat het over een private afwateringsgracht gaat.  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens afwatering landbouwgronden.
2. Het stuk dat grenst aan ons stuk grond (Potestraat 33A) is niet privaat. Het werd reeds afgestaan aan de gemeente en die draagt dan ook de verantwoordelijkheid voor het onderhoud.  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens afwatering landbouwgronden.
3. De "gracht" mag dan t.h.v. de straat waar ze uitmondt in de RWA een diepte hebben van +1m, vanaf de helft van ons perceel is de diepte nog hooguit 5 a 10 cm. Veel afwatering gebeurt er dan ook niet meer vanaf die hoogte.  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens afwatering landbouwgronden.
4. Geen erfdienstbaarheidszone op perceel 309C toegestaan vanwege geen gracht op dit perceel  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens afwatering landbouwgronden.

○ Deelbekken van de Leigracht

□ Overloop Keulenstraat - 17246

1. Overloop Keulenstraat wordt reeds beheerd door eigenaar AQUAFIN, als deel van zijn spaarbekken/zuiveringscomplex  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Het gaat niet om een publieke gracht.
2. Geen erfdienstbaarheidszone top de westelijke oever wegens beschermingsfunctie van verhoogde afgeronde berm tussen de overloop en perceel 33M  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Het gaat niet om een publieke gracht.

□ Belsenakebeek - 17279

1. RUP De Vloer voorziet de aanleg van een groenbuffer t.h.v. noordelijke en noordwestelijke perceelgrens, wat overlapt met

de voorgestelde erf dienstbaarheidszone van 5 m, waarin in de toekomst geen bijkomende beplantingen en constructies mogen komen.

Behandeling bezwaar/opmerking: De erf dienstbaarheid wordt beperkt tot 2 m zodat groenbuffer (gras of lage vegetatie) kan aangelegd worden. Dit bezwaar is gegrond.

2. Eigen beheer van het deel van de beek dat binnen de omheining van de bedrijfssite ligt omwille veiligheidsredenen.

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Het gedeelte van de gracht binnen de omheining krijgt geen status van publieke gracht.

3. Wat betreft het deel van de beek dat langs de buitenzijde van de omheining van de bedrijfssite ligt => erf dienstbaarheidszone alleen langs de zuidelijke oever (zijde jaagdpad):

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond.

4. Geen erf dienstbaarheidszone op de oostelijke oever: woonkavel met bewoning => Beroep doen op criterium

erf dienstbaarheidszone: "langs trajecten met langs één zijde open terrein (akkers, weilanden, bossen, ...) en de andere kant woonkavels, wordt de erf dienstbaarheidszone enkel aan de "open kant" vastgelegd.

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Geen erf dienstbaarheid langs de oostelijke oever => erf dienstbaarheid alleen langs de westelijke oever (3 m)

5. Eigen beheer

Behandeling bezwaar/opmerking: Geen erf dienstbaarheid langs de oostelijke oever => erf dienstbaarheid alleen langs de westelijke oever (3 m)

6. Draadafsluiting met Bekaert draad over de ganse lengte van de betreffende percelen

Behandeling bezwaar/opmerking: Geen erf dienstbaarheid langs de oostelijke oever => erf dienstbaarheid alleen langs de westelijke oever (3 m)

7. Erf dienstbaarheidszone enkel langsheen de westelijke oever, zodat beschermde houtkantafoording maximaal gevrijwaard blijft als klein landschapselement dat deel uitmaakt van de beschermde D'Hoogvorst kasteelsite

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond. Erf dienstbaarheid langs beide kanten (2 m) met enkel handmatige ruiming

8. Erf dienstbaarheidszone op perceel 22B van de westelijke naar de oostelijke oever verplaatsen zodat deze

erf dienstbaarheidszone op deze plaats samen zou vallen met het traject van de bestaande weg met kadastraal nr. 16B

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond.

Erf dienstbaarheid langs beide kanten (2 m) met enkel handmatige ruiming

9. Erf dienstbaarheidszone van 5 m niet mogelijk wegens aanwezigheid graskant (gesubsidieerd door Europa) vanaf 3 m van de beek => tegenvoorstel: erf dienstbaarheidszone van 3 m

Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond.

Erf dienstbaarheid langs beide kanten (3 m)

Terbankbeek - 6923

1. Houtwal (aangeplande bomenrij) naast de beek. Tussen de beek en de bomenrij is er een wandelpad => opleggen van erfgoedzone toegestaan mits de bomen behouden worden en gevrijwaard van schade  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond.  
Voorlopig publieke gracht wegens afvalwaterafvoer van Herentse woningen langs de Oude Terbankstraat (Aquafin-project is voorzien). Er verandert niets aan de bestaande toestand.
2. Opleggen van erfgoedzone ENKEL langs de zuidelijke oever (kant van Herent) niet gerechtvaardigd => tegenvoorstel: erfgoedzone ook opgelegd op perceel 446F langs de noordelijke oever (kant van Haacht)  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is niet gegrond.  
De noordelijke oever is grondgebied van Haacht, Herent kan hier geen beslissing over nemen.
3. Wisselend ruimen => wandelpad beter beschermd tegen frequente belasting met machines  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond.
4. Als op perceel 7T geruimd wordt, dan wordt het niet-vervuild slib best gedeponeed in de rand van de houtwal en niet op het wandelpad.  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is gegrond.
5. Weinig ruimte om te ruimen op perceel 5A => tegenvoorstel: erfgoedzone opgelegd op percelen 445B (kant van Haacht) en 4A langs de noordelijke oever  
Behandeling bezwaar/opmerking: Dit bezwaar is niet gegrond.  
De noordelijke oever is grondgebied van Haacht, Herent kan hier geen beslissing over nemen.

#### Keulenhofbeek

1. Het tracé van de gracht over en langs mijn percelen maakt geen deel uit de Keulenhofbeek (o.b.v. historische kaarten). => private greppel  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
2. Erfgoedzone van 5 m = geen mogelijkheid om grassen en/of gewassen te zaaien en telen => inkomensverlies  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
3. Deze greppel niet opgenomen in de digitale atlas van de gerangschikte onbevaarbare waterlopen en publieke grachten  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
4. Geen erfgoedzone van 5 m langs de zuidelijke zijde van de gracht (perceel 19Z en percelen rechts van 19Z) => tegenvoorstel: erfgoedzone van maximaal 3 m breedte aan de noorderzijde van de gracht  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
5. Geen deponie toegestaan van vervuild slib op aangelande percelen  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.

6. Naast de beek zijn er waardevolle volwassen streekeigen bomen => opleggen van erfdienstbaarheidszone toegestaan mits de bomen behouden worden  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
7. Langs de beek zijn bijenkorven opgesteld. De afstand tussen de korven en de beek is minder dan 5 meter. => opleggen van erfdienstbaarheidszone toegestaan mits de bijenkasten en de afsluiting behouden worden op de huidige locaties. Om veiligheidsredenen wordt echter afgeraden om binnen een radius van 10-15 meter van een bijenkast onderhoudswerken uit te voeren.  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.
8. Lopende beheerovereenkomst met VLM voor instandhouden Graskruidenmix. Hiervoor moet het grasland verarmd worden en arm aan voedingsstoffen gehouden worden. => opleggen van erfdienstbaarheidszone toegestaan mits geen deponie van slib en maaisel  
Behandeling bezwaar/opmerking: Geen publieke gracht wegens geen afvalwaterafvoer.

o Alle

1. Dit voorstel berust op een door Interleuven opgemaakt rapport dat op het vlak van een duurzaam beheer getuigt van een traditionele, voorbijgestreefde aanpak. Het basisgegeven bij de hier voorgelegde herbestemming der grachten is uitsluitend het belang van deze grachten voor de waterafvoer in de gemeente. De snelle afwatering van landbouw-, weiland-, bos- en natuurgebied primeert. De huidige ontwikkeling van de klimatologische omstandigheden kenmerken zich steeds meer en meer door langdurige sterk natte of lange droge periodes. De opmerkelijke droge periodes hebben, door de daling van het grondwaterpeil, de laatste decennia verdoving in het buitengebied in de hand gewerkt. Vandaar dat deze weeromstandigheden eerder tot een vertraagde waterafvoer en/of het langer vasthouden van water noopt. Het grondwaterpeil in het buitengebied kan zo structureel omhoog gebracht worden.  
Behandeling bezwaar/opmerking. De erkenning van een gracht/waterloop als publieke gracht betekent niet dat de gemeente deze jaarlijks onderhoudt. Het onderhoud zal uitsluitend plaatsvinden om een duurzame waterhuishouding te garanderen, rekening houdend met de klimatologische omstandigheden. De gemeente zal het advies van de MAR zeker meenemen bij het bepalen van de frequentie en de wijze (handmatig of machinaal) van het ruimen van een publieke gracht.
2. Het opleggen van publieke erfdienstbaarheid = aanzienlijke beperking van het genot en van de markt- en economische waarde van betrokken percelen. Zulks vereist o.i. een geldelijke tegenprestatie.  
Behandeling bezwaar/opmerking. Volgens paragraaf 2 van artikel 23ter van de wet Onbevaarbare Waterlopen, kan de erfdienstbaarheid opgelegd voor het onderhoud van een publieke gracht niet gezien worden als gebruikbeperking die aanleiding kan geven tot financiële compensatie vanwege de overheid.

*Voorstel van beslissing*

- kennis te nemen van het definitieve rapport "project erkenning van publieke grachten" opgemaakt door de milieudienst van Interleuven

- definitieve vaststelling van de erkenning van publieke grachten, gerangschikt per deelbekken, voor de gemeente Herent

## Personeel

### 10. Vacantverklaring betrekking algemeen directeur van de gemeente en het OCMW Herent

#### *Feiten, context en argumentatie*

- Ingevolge de beslissing van de gemeenteraad van 13 februari 2024 houdende het beëindigen van de arbeidsovereenkomst van een personeelslid met ingang van 14 februari 2024 wordt de functie van algemeen directeur vacant vanaf 14 februari 2024 (artikel 3 van het gemeenteraadsbesluit).
- Overeenkomstig artikel 166 DLB (decreet over het lokale besturen van 22 december 2017 en latere wijzigingen) heeft de gemeenteraad de aanstelling van een waarnemend algemeen directeur toevertrouwd aan het college van burgemeester en schepenen.
- Conform het besluit van het college van burgemeester en schepenen van 23 juli 2023 (CBS/2023/1593) betreffende de vervangingsregeling van de algemeen directeur werd een waarnemend directeur aangesteld.
- Overeenkomstig artikel 167 DLB stelt de gemeenteraad de algemeen directeur aan binnen zes maanden nadat het ambt vacant is geworden. Die termijn kan eenmaal worden verlengd met maximaal zes maanden, als de wervings- of bevorderingsprocedure is opgestart of als die procedure geen geslaagde kandidaat heeft opgeleverd. Aangezien de vacantverklaring en de bepaling van de selectieprocedure voor de selectie van een algemeen directeur nu wordt voorgelegd aan de gemeenteraad dient ook de aanstelling van een algemeen directeur met zes maanden te worden verlengd omdat de eerste termijn niet kan worden gehaald. De uiterste aanstellingsdatum valt aldus op 14 februari 2025.
- Conform artikel 8, §1 van het besluit van de Vlaamse Regering (BVR) van 20 januari 2023 houdende minimale voorwaarden van de rechtspositieregeling lokale besturen stelt de raad in de rechtspositieregeling de concrete selectieprocedure vast voor de functie van algemeen directeur. De selectieprocedure omvat ten minste de selectiecriteria en de gebruikte selectietechnieken, waaronder een test die de management- en leiderschapscapaciteiten van de kandidaten toetst. Deze test wordt afgenomen door een extern selectiebureau.
- Aldus werd in artikel 26, §1, tweede lid van de rechtspositieregeling voor het personeel van de gemeente Herent bepaald dat de raad een selectieprocedure vaststelt in overeenstemming met de bepalingen van artikel 19 RPR. De selectietechnieken bevatten ten minste een test die de managements- en leiderschapscapaciteiten van de kandidaten toetst. De test wordt afgenomen door een extern selectiebureau.
- Conform artikel 25 van de rechtspositieregeling van de gemeente Herent stelt de gemeenteraad de functiebeschrijving vast voor de algemeen directeur. Deze functiebeschrijving wordt in bijlage toegevoegd en wordt expliciet door de gemeenteraad goedgekeurd.
- Bij besluit van het college van burgemeester en schepenen van 3 juni 2024 werd artikel 128bis van de rechtspositieregeling voor het personeel van de gemeente Herent aangepast (na bespreking in het onderhandelingscomité op 24 april 2024) zodat de betrekking van algemeen directeur niet langer bij mandaat wordt begeven maar op basis van een arbeidsovereenkomst van onbepaalde duur.
- De algemene toelatingsvoorwaarden en aanwervingsvoorwaarden voor de functie van algemeen directeur werden opgenomen in titel II – de aanwerving (artikelen 5 en 6 en artikel 26, §1 RPR) en moeten worden vervuld zijn voor de datum van aanstelling door de gemeenteraad.

#### *Voorstel van beslissing*

De gemeenteraad keurt de vacantverklaring van de betrekking algemeen directeur van de gemeente en het OCMW van Herent goed.

## Sport

### 11. Uitbreiding sportcentrum 'Bart Swings' met zwembad en sportzaal - Goedkeuring gunningsleidraad en programma van eisen

#### *Feiten, context en argumentatie*

- In 2022 maakt Artabel bv, Aarschotsesteenweg 225 te 3012 Leuven een haalbaarheidsstudie op voor uitbreiding van het sportcentrum 'Bart Swings' met een zwembad en gevechtssportzaal.
- In de haalbaarheidsstudie werd geadviseerd te opteren voor een ontwerp-en bouwformule inclusief technisch onderhoud van de installaties op middellange termijn (design - build - maintain). Gelet op de omvang en complexiteit van de opdracht is het wenselijk dat de gemeente zich juridisch laat begeleiden voor opmaak van alle contractuele documenten.
- Op 4 december 2023 stelde afdeling infrastructuur daarom advocatenkantoor De Keuster bv, Handelslei 60 te 2980 Zoersel aan om het volledige traject juridisch te begeleiden.
- Als plaatsingsprocedure wordt een mededingingsprocedure met onderhandeling verkozen. Eerst gebeurt er dan een selectiefase om kandidaten op te roepen. In tweede fase mag een selectie van inschrijvers een ontwerp en offerte indienen wat de basis vormt voor verdere onderhandelingen. Met de kandidaat met de beste prijs / kwaliteitsverhouding wordt in een laatste fase een DBM-contract onderhandeld.
- De keuze van deze procedure wordt gemotiveerd als volgt:
  - Het zwembad en de sportzaal moeten op maat ontworpen worden volgens de specificaties van de haalbaarheidsstudie, het prestatiebestek (in opmaak) en ingepast worden op de site van sportcentrum 'Bart Swings'. Hiervoor bestaat geen onmiddellijk beschikbare oplossing zodat voldaan is aan artikel 38, §1, 1<sup>o</sup> a) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
  - Elke kandidaat moet een ontwerpoplossing toevoegen in zijn offerte. Deze oplossing moet door de inschrijvers worden uitgewerkt en dit ontwerp zal nader besproken worden tijdens de onderhandelingen. Er is voldaan aan artikel 38 §1, 1<sup>o</sup> b) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
  - De gemeente wenst het ganse coördinatierisico van het ontwerp, bouw en technische onderhoud over te dragen aan de weerhouden inschrijver. Om die reden betreft het een complexe opdracht en is het aangewezen te onderhandelen. Het kan niet uitgesloten worden dat beperkte aanpassingen aan het ontwerp noodzakelijk die de prijs beïnvloeden. Er is voldaan aan artikel 38, §1, 1<sup>o</sup> c) van de wet van 17 juni 2016 inzake overheidsopdrachten.
  - Tot slot kan algemeen gesteld worden dat voor een ontwerp-en bouwformule onderhandelingen noodzakelijk zijn. Het ontwerp van de voorkeursbieder zal immers beperkt moeten worden bijgestuurd om maximaal te kunnen voldoen aan de eisen van de aanbesteder. Er is geen exhaustieve meetstaat maar slechts haalbaarheidsstudie en een bestek met prestaties.
- De selectieleidraad werd goedgekeurd op de gemeenteraad van 30 januari 2024.
- De oproep werd Europees gepubliceerd. Op 16 april 2024 werd de oproep afgesloten. 2 ontwikkelaars stelden zich kandidaat, deze worden nu gescreend.
- Er werd een interne werkgroep samengesteld bestaande uit de diensten vrije tijd, ICT, facilitair beheer en de afdeling infrastructuur.
- Zij maakten werk van een prestatiebestek. Het programma van eisen bevat richtinggevend en bindende bepalingen met betrekking tot de ruimtelijke afbakening van de opdracht en beschrijving van de onderdelen van de opdracht:

- zwembad;
- andere lokalen van het zwembadgedeelte;
- gevechtssportzaal;
- omgeving.
- Aanvullend werd een gunningsleidraad opgemaakt in samenwerking met advocatenkantoor De Keuster bv.
- Deze beschrijft het verdere verloop van de aanbestedingsprocedure en formaliseert de beoordelingsmethodiek van de offertes.
- Zoals de wet verplicht, zal na gunning een biedvergoeding worden uitbetaald aan de niet-weerhouden inschrijver.
- Beide documenten liggen nu ter goedkeuring zodat dit na selectie van de kandidaten gedeeld kan worden met hen.

### *Voorstel van beslissing*

De gunningsleidraad en het programma van eisen voor uitbreiding van NSC 'Bart Swings' met een zwembad en gevechtssportzaal worden goedgekeurd.

De opdracht zal gegund worden via mededingingsprocedure met onderhandeling. De gemeenteraad geeft het college de opdracht de tweede stap in de procedure op te starten zodat de geselecteerde inschrijvers een ontwerp, kostenraming en plan van aanpak kunnen opmaken.

## **Wegenis - waterwerken - gebouwen**

### **12. Ovonde-zuid - zaak van de wegen**

#### *Feiten, context en argumentatie*

- Op 12 januari 2024 hebben de heer Kenneth Vanhoenacker, de heer Joeri Smets en de heer Vincent Vanderghote voor het agentschap Wegen en Verkeer een aanvraag tot omgevingsvergunning ingediend voor het uitvoeren van een keerpunt op de zuidelijke kant van de omleidingsweg N 26 ter hoogte van de Mechelsesteenweg voor de percelen gelegen te Herent, Mechelsesteenweg/Omleiding, afdeling 3, sectie H, nrs 331 E, 332 C, 334 M, 334 N en 384 H.
- Het doel van de werken is vierledig:
  - uitvoeren van een keerpunt op de zuidelijke kant van de omleidingsweg N 26 ter hoogte van de Mechelsesteenweg. Het nieuwe keerpunt laat toe om keerbewegingen op een veilige manier te kunnen organiseren.
  - uitvoeren van verkeersmaatregelen zoals gescheiden voet- en fietspaden
  - uitvoeren van een busbaan met up-to-date halteaccommodatie
  - uitvoeren van een vernieuwing van het huidige afwateringssysteem
- Het aanvraagdossier omvat de volgende stukken die voor de zaak van de wegen van belang zijn:
  - een motiveringsnota
  - een fotoreeks
  - motiveringsnota wijziging buurtweg nr. 90 in Herent
  - plan buurtwegwijziging en rooilijnplan
  - plannen verharding
  - plannen dwarsprofielen
- De wegeniswerken bestaan uit de heraanleg van de rijweg en fietspaden in KWS-verharding en de aanleg van voetpaden in kleinschalige verharding. In bepaalde zones zijn reliëfwijzigingen nodig om het bestaand maaiveld te laten aansluiten aan de nieuwe situatie. Het voetpad voor de de woningen aan de westelijke kant en de

bestrating van de Veldstraat worden heraangelegd in waterdoorlatende betonstraatstenen.

- Tussen de Veldstraat en de N26 is een zichtbuffer aanwezig van hoogstammige bomen die verwijderd moeten worden ten behoeve van de aanleg van een keermuur. De keermuur wordt voorzien omdat het keerpunt deels wordt opgehoogd om meer ruimte te creëren voor de wegvoorzieningen van het ongemotoriseerd verkeer. Na afloop van de werken zullen 13 nieuwe hoogstammige bomen worden aangeplant binnen de projectcontour.
- Voor de volledige N26 werd een streefbeeld opgemaakt in juni 2004, dat bestaat uit een concept, een ontwerp streefbeeld en acties op termijn. De gemeenteraad heeft in vergadering van 10 mei 2005 kennis genomen van en is akkoord gegaan met het rapport opgemaakt door Libost-Groep nv. De aanleg van een keerpunt ter hoogte van de Mechelsesteenweg en de N26 (kant zuid) kadert volledig in dit streefbeeld. Door de aanleg van rotonde-noord werd reeds een eerste invulling gegeven.
- De werken omvatten de verplaatsing van voetweg nr. 90. Voetweg nr. 90 is de loodrechte voetverbinding tussen de N 26 en de Veldstraat. Het historisch loodrecht tracé is niet meer van toepassing in de huidige toestand maar de trage verbinding tussen de Mechelsesteenweg en de Veldstraat bestaat nog steeds. De infrastructuurwijzigingen die het project met zich meebrengt zorgen niet voor een onderbreking van deze voetweg. De voetweg wordt op dezelfde locatie heraangelegd als ze in de huidige toestand is gelegen, weliswaar niet via een loodrecht tracé. Het verloop van de weg wordt wel aangepast zodat het steile stuk vertrekkende van de N 26 verdwijnt en over een grotere lengte wordt opgevangen. Er wordt eveneens een verbreding van 30 cm uitgevoerd. De toekomstige situatie kan worden gezien als een verbetering van de huidige toestand. Aangezien de loodrechte verbinding niet langer kan gevolgd worden, impliceert deze wijziging een verplaatsing van de voetweg nr. 90. De voetweg wordt opgewaardeerd door een heraanleg met verharding van de trage weg. Dit zal de functionaliteit en visuele uitstraling van de voetweg verbeteren. Het project omvat een geplande verschuiving van het huidige gebruikerstracé, dat momenteel niet officieel is, naar een verhard tracé dat dezelfde route volgt en een verbinding tot stand brengt. Deze verplaatsing van het tracé vanuit de Atlas der Buurtwegen naar het nieuwe tracé heeft tot doel om juridisch te voldoen aan de situatie. Dit dossier heeft als doel de huidige situatie te regulariseren en te voldoen aan de wettelijke vereisten. Het nieuwe verharde tracé zal dezelfde route en verbinding bieden als het oorspronkelijke tracé. Hiermee wordt een officiële en juridisch conforme situatie gecreëerd.
- Aan de aanvraag werd een project mer-screening toegevoegd. De aanvraag heeft betrekking op een activiteit die voorkomt op de lijst van bijlage III van het project-m.e.r.-besluit, meer bepaald categorie 10 infrastructuurprojecten: aanleg van wegen (projecten die niet onder bijlage I of II vallen) en categorie 13 wijziging of uitbreiding van projecten: wijziging of uitbreiding van projecten van bijlage I, II of III waarvoor reeds een vergunning is afgegeven en die zijn of worden uitgevoerd (niet in bijlage I of II opgenomen wijziging of uitbreiding). Hier wordt ingegaan op de mogelijke effecten van het project op de omgeving, onder meer wat mobiliteit, effect op de bodem en het watersysteem, luchtkwaliteit, geluid en trillingen, biodiversiteit, ongevallen of rampen, onroerend erfgoed, licht of straling, afvalstoffen en andere effecten betreft. Er wordt vastgesteld dat in het licht van de kenmerken van het project, de plaatselijke omstandigheden en de kenmerken van zijn potentiële effecten, er op basis van de gegevens in de aanvraag geen aanzienlijke gevolgen voor het milieu zijn en een project-MER redelijkerwijze geen nieuwe of bijkomende gegevens over aanzienlijke milieueffecten zal bevatten.
- De projectzone situeert zich op het gewestplan Leuven, vastgesteld bij K.B. van 7 april 1977, volledig in woongebied. De N26 waar de beoogde werken zich op concentreren is aangeduid op het gewestplan als 'bestaande hoofdverkeerswegen'. De doelstelling van dit project is verenigbaar met de voorschriften binnen de bestemming woongebied.

- De projectzone valt binnen openbaar domein en valt onder Art.3 §2 van de provinciale stedenbouwkundige verordening met betrekking tot de afvoer van hemelwater waardoor deze verordening niet van toepassing is.  
Na overleg met de provincie is wel overeengekomen dat het project al deels moet rekening houden met de verstrenging van de normen die eraan komen en vraagt om volgende waarden op te nemen in het project: 330 m<sup>3</sup>/ha infiltratievolume in plaats van 250 m<sup>3</sup>/ha infiltratievolume voorzien. Er wordt ook gevraagd om zoveel mogelijk in te zetten op waterdoorlatende materialen. In het voorliggende ontwerp zijn deze maatregelen geïmplementeerd.  
Indien er zich een groenstrook naast een verharde zone bevindt, met een breedte die minstens 25% van de breedte van die verharding bedraagt, is dat afdoende en dient die verharding niet meegerekend te worden in de dimensionering van de infiltratievoorziening (met 330 m<sup>3</sup>/ha). De helling van de groenstrook is maximaal 2%, en wordt ietwat verlaagd aangelegd t.o.v. de naastgelegen verharding (enkele centimeters).
- Het project beoogt de herinrichting van het kruispunt tussen de Mechelsesteenweg en de N 26. Momenteel wordt dit kruispunt geregeld met verkeerslichten wat de vlotte doorstroming bemoeilijkt. Bovendien is er behoefte aan de verbetering van de huidige fietsverbinding die dit kruispunt doorsnijdt. Om die redenen wordt het kruispunt opnieuw ontworpen in de vorm van een ovonde, waarbij de verkeerslichten worden geëlimineerd. Dit maakt het mogelijk dat het verkeer in beide richtingen kan keren zonder vertraging te veroorzaken en zonder de doorstroming op de N26 te belemmeren. Het ontwerp omvat ook verkeersveiligheidsmaatregelen, zoals gescheiden fietspaden en nieuwe trottoirs om de veiligheid van de zwakke weggebruikers te waarborgen. Bovendien wordt er geleiding voor mindervaliden voorzien aan de busstops en de oversteekpunten. Voor de omwonenden blijven de parkeerplaatsen en de emissies in de omgeving onveranderd. Het aantal rijbanen blijft behouden en er wordt niet direct een aanzienlijke toename van het wegverkeer verwacht. Dit project beoogt een verbetering van de verkeersdoorstroming, de fiets- en voetgangersinfrastructuur en de signalisatie voor blinden en slechtzienden op het kruispunt tussen de Mechelsesteenweg en de N26. Het streven is om de veiligheid van alle weggebruikers te vergroten zonder significante verstoringen voor de omwonenden of de omgeving.
- De emissies naar de lucht tijdens de aanlegfase zijn verwaarloosbaar, gezien het om een lokale, beperkte en tijdelijke verhoging van de uitstoot gaat. Ten gevolge van het rooien van enkele bomen worden geen aanzienlijke wijzigingen in de luchtkwaliteit verwacht.
- In de aanlegfase zal er tijdelijk een beperkte geluidstoename zijn. De herverdeling van de verkeersstromen ten gevolge van het project veroorzaakt geen aanzienlijke geluidseffecten gezien het geen bijkomende verkeersstroom genereert maar de bestaande optimaliseert.
- Het openbaar onderzoek heeft plaatsgevonden van 28 april 2024 tot en met 27 mei 2024. Er zijn 23 bezwaren ingediend. Deze bezwaren en opmerkingen hebben betrekking op de volgende punten:
  1. Voldoende rekening gehouden met draaicirkels en maat van bakfietsen (bezwaarschrift 1, 23)
  2. Geen doorgang meer tot woning (bezwaarschrift 2)
  3. Extra parkeerplaatsen voorzien ter hoogte van kasseistrook (bezwaarschrift 2)
  4. Fietspad en voetpad ontoereikend op die plaats om de veiligheid van fietsers en voetgangers te waarborgen (bezwaarschrift 3, 9)
  5. Meer geluidsoverlast en trillingen door zwaar verkeer en luchtverontreiniging (bezwaarschrift 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)

6. Verkeersinfarct ten gevolge van Molenveld en ten gevolge van verkeerslichten Bijlokstraat (bezwaarschrift 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)
  7. Er wordt geen rekening gehouden met de fietsers\_(bezwaarschrift 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)
  8. Verwijderen van de bestaande verkeerslichten zorgt voor onveiligheid voor fietsers en voetgangers\_(bezwaarschrift 5, 6, 7, 8,9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)
  9. Voorzien van busbaan neemt extra ruimte in (bezwaarschrift 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)
  10. Woning is foutief voorgesteld op het plan (bezwaarschrift 9)
  11. Verkeersborden (bezwaarschrift 9)
  12. Luchtverontreiniging (bezwaarschrift 10)
  13. Oversteekplaats fietsers aan de kant van het tankstation (bezwaarschrift 22)
  14. Bijkomende autorijstrook aan de westzijde richting Leuven\_(bezwaarschrift 23 – fietsersbond)
  15. Vormgeving van de fietsoversteek over de N26 aan de noordzijde van het keerpunt\_(bezwaarschrift 23 – fietsersbond)
- De beslissingsbevoegdheid van de gemeenteraad over de zaak van de wegen moet worden onderscheiden van de bevoegdheid van het college van burgemeester en schepenen om over de vergunningsaanvraag te beslissen. De gemeenteraad dient, na kennisname van de ingediende bezwaren en opmerkingen zijn besluit over de zaak van de wegen te motiveren. De gemeenteraad mag zich daarbij niet over de omgevingsvergunning uitspreken en moet zich in zijn besluit over de zaak van de wegen onthouden over de planologische toelaatbaarheid of de verenigbaarheid met de goede ruimtelijke ordening.
  - De bezwaren en opmerkingen worden als volgt behandeld en beoordeeld:
    1. Voldoende rekening gehouden met draaicirkels en maat van bakfietsen (bezwaarschrift 1, 23)  
Functioneel zijn de draaicirkels allemaal 4 m en voldoen. De opstelruimte voor overstekende fietsers is beperkt. Er is echter niet meer ruimte.
    2. Geen doorgang meer tot woning (bezwaarschrift 2)  
De nieuwe toestand komt overeen met de huidige toestand. Er is geen fundamentele wijziging ten opzichte van de huidige situatie. De aanleg van de gevraagde parkeerplaatsen vermindert de veiligheid van de fietsers op het fietspad.
    3. Extra parkeerplaatsen voorzien ter hoogte van kasseistrook (bezwaarschrift 2)  
Het aantal parkeerplaatsen blijft behouden. Langsparkeren is mogelijk langs de huizen, tegen het fietspad aan en aan de overzijde van de N26.  
Het is evenwel wenselijk om de toegelaten parkeervakken aan te duiden (vb. aflijnen met witte klinkers).  
De bijkomende bedenking met betrekking tot de mogelijkheid om na de werken laadpalen te kunnen plaatsen is een terechte opmerking. Het is aangewezen om wachtaansluitingen te voorzien.
    4. Fietspad en voetpad ontoereikend op die plaats om de veiligheid van fietsers en voetgangers te waarborgen (bezwaarschrift 3, 9)  
Het ontwerp omvat verkeersveiligheidsmaatregelen, zoals gescheiden fietspaden en nieuwe trottoirs om de veiligheid van de zwakke weggebruikers te waarborgen.  
Bij het verleggen van de fietsoversteek dienen de fietsers een grote omweg te maken.
    5. Meer geluidsoverlast en trillingen door zwaar verkeer en luchtverontreiniging (bezwaarschrift 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)

Voor de omwonenden blijven de parkeerplaatsen en de emissies in de omgeving onveranderd. Het aantal rijbanen blijft behouden en er wordt niet direct een aanzienlijke toename van het wegverkeer verwacht. Dit project beoogt een verbetering van de verkeersdoorstroming, de fiets- en voetgangersinfrastructuur en de signalisatie voor blinden en slechtzienden op het kruispunt tussen de Mechelsesteenweg en de N 26. Het streven is om de veiligheid van alle weggebruikers te vergroten zonder significante verstoringen voor de omwonenden of de omgeving.

Ten gevolge van het rooien van enkele bomen worden geen aanzienlijke wijzigingen in de luchtkwaliteit verwacht.

De herverdeling van de verkeersstromen ten gevolge van het project veroorzaakt geen aanzienlijke geluidseffecten gezien het geen bijkomende verkeersstroom genereert maar de bestaande optimaliseert.

Enkel een snelheidsverlaging tot 50 km/u kan hieraan verhelpen, maar dit maakt geen onderdeel uit van dit project.

6. Verkeersinfarct ten gevolge van Molenveld en ten gevolge van verkeerslichten Bijlokstraat (bezwaarschrift 4, 5, 6, 7, 8, 10, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)

Het project beoogt de herinrichting van het kruispunt tussen de Mechelsesteenweg en de N 26. Momenteel wordt dit kruispunt geregeld met verkeerslichten wat de vlotte doorstroming bemoeilijkt. Bovendien is er behoefte aan de verbetering van de huidige fietsverbinding die dit kruispunt doorsnijdt. Om die redenen wordt het kruispunt opnieuw ontworpen in de vorm van een ovonde, waarbij de verkeerslichten worden geëlimineerd. Dit maakt het mogelijk dat het verkeer in beide richtingen kan keren zonder vertraging te veroorzaken en zonder de doorstroming op de N 26 te belemmeren. De aanleg van een keerpunt primeert. Doorstroming in alle richtingen zal toenemen.

Het is aangewezen om in het V-plan ook de verkeerslichten aan de Bijlokstraat mee te nemen.

7. Er wordt geen rekening gehouden met de fietsers\_(bezwaarschrift 4, 5, 6, 7, 8, 9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)

Het ontwerp omvat ook verkeersveiligheidsmaatregelen, zoals gescheiden fietspaden en nieuwe trottoirs om de veiligheid van de zwakke weggebruikers te waarborgen. Bovendien wordt er geleiding voor mindervaliden voorzien aan de busstops en de oversteekpunten.

Een fietsoversteek in 2 delen verhoogt de veiligheid van de fietsers. De bajonetoversteek aan de noordzijde verhoogt de zichtbaarheid voor zowel autobestuurders als fietsers aan de oversteekplaatsen.

8. Verwijderen van de bestaande verkeerslichten zorgt voor onveiligheid voor fietsers en voetgangers\_(bezwaarschrift 5, 6, 7, 8,9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)

Het ontwerp omvat ook verkeersveiligheidsmaatregelen, zoals gescheiden fietspaden en nieuwe trottoirs om de veiligheid van de zwakke weggebruikers te waarborgen. Bovendien wordt er geleiding voor mindervaliden voorzien aan de busstops en de oversteekpunten.

9. Voorzien van busbaan neemt extra ruimte in (bezwaarschrift 5, 6, 7, 8, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)

Na de werken ontstaat er een optimalisatie van de verkeersdoorstroming waarbij de veiligheid van fietsers en wandelaars wordt gewaarborgd. Ook het openbaar vervoer kent een verbetering door de werken op deze belangrijke verbindingsweg dankzij vernieuwde bushaltes en een aparte busbaan van de spoorweg tot het keerpunt (richting Leuven).

10. Woning is foutief voorgesteld op het plan (bezwaarschrift 9)  
Dit wordt aangepast op het plan.

11. Verkeersborden (bezwaarschrift 9)  
De plaatsing van de verkeersborden wordt bekeken na de uitvoering van de werken.  
Op de Mechelsesteenweg zal duidelijk gemaakt worden dat het fietspad enkelrichting is.
  12. Luchtverontreiniging (bezwaarschrift 10)  
Ten gevolge van het rooien van enkele bomen worden geen aanzienlijke wijzigingen in de luchtkwaliteit verwacht.  
Rond het keerpunt worden nieuwe bomen voorzien waardoor over tijd het kruispunt zelf zijn groene uitzicht terugkrijgt ten opzichte van de huidige situatie.  
Er worden ook bomen gerooid voor het verbreden en herprofiëren van de bestaande gracht. Door de aanwezigheid van de achterliggende 'vegetatiemuur' bestaande uit bomen, heesters en kruidachtigen verandert het beeld amper door de handeling. Na verloop van tijd kan de gracht ook spontaan koloniseren met vegetatie waardoor ze meer in de achterliggende 'vegetatiemuur' opgaat.
  13. Oversteekplaats fietsers aan de kant van het tankstation (bezwaarschrift 22)  
De vraag om fietsers in beide richtingen te laten oversteken is gegrond. Bij voorkeur wordt een oversteek voorzien in dubbele richting.
  14. Bijkomende autorijstrook aan de westzijde richting Leuven\_(bezwaarschrift 23 – fietsersbond)  
Dit project beoogt een verbetering van de verkeersdoorstroming, de fiets- en voetgangersinfrastructuur en de signalisatie voor blinden en slechtzienden op het kruispunt tussen de Mechelsesteenweg en de N 26. Het streven is om de veiligheid van alle weggebruikers te vergroten zonder significante verstoringen voor de omwonenden of de omgeving.  
Na de werken ontstaat er een optimalisatie van de verkeersdoorstroming waarbij de veiligheid van fietsers en wandelaars wordt gewaarborgd. Ook het openbaar vervoer kent een verbetering door de werken op deze belangrijke verbindingsweg dankzij vernieuwde bushaltes en een aparte busbaan van de spoorweg tot het keerpunt (richting Leuven).
  15. Vormgeving van de fietsoversteek over de N 26 aan de noordzijde van het keerpunt\_(bezwaarschrift 23 – fietsersbond)  
Functioneel zijn de draaicirkels allemaal 4 m en voldoen. De opstelruimte voor overstekende fietsers is beperkt. Er is echter niet meer ruimte.  
Het ontwerp omvat ook verkeersveiligheidsmaatregelen, zoals gescheiden fietspaden en nieuwe trottoirs om de veiligheid van de zwakke weggebruikers te waarborgen. Bovendien wordt er geleiding voor mindervaliden voorzien aan de busstops en de oversteekpunten.  
Een fietsoversteek in 2 delen verhoogt de veiligheid van de fietsers. De bajonetoversteek aan de noordzijde verhoogt de zichtbaarheid voor zowel autobestuurders als fietsers.  
Aan de trap worden bij voorkeur fietsgoten voorzien.
  16. Snelheidsverlaging naar 50 km/u (bezwaarschrift 5, 6, 7, 8,9, 11, 12, 13, 14, 15, 16, 17, 18, 19, 20, 21)  
De vraag voor een snelheidsverlaging tot 50 km/u is gegrond. Een snelheidsverlaging naar 50 km/u is beter voor de doorstroming en minder vervuilend.
- Het dossier voor de zaak van de wegen voor de omgevingsvergunningaanvraag ingediend door de heer Kenneth Vanhoenacker, de heer Joeri Smets en de heer Vincent Vanderghote voor het agentschap Wegen en Verkeer omvattende het uitvoeren van een keerpunt op de zuidelijke kant van de omleidingsweg N 26 ter hoogte van de Mechelsesteenweg voor de percelen gelegen te Herent,

Mechelsesteenweg/Omleiding, afdeling 3, sectie H, nrs 331 E, 332 C, 334 M, 334 N en 384 H wordt gunstig geadviseerd mits volgende voorwaarden:

- Er dienen wachtaansluitingen voor laadpalen te worden voorzien aan de parkeerzone.
- De toegelaten parkeervakken worden aangeduid (vb. aflijnen met witte klinkers).
- In het V-plan dienen ook de verkeerslichten aan de Bijlokstraat meegenomen te worden.
- In Mechelsesteenweg wordt duidelijk gemaakt dat het fietspad enkelrichting is.
- Aan de kant van het tankstation wordt een fietsoversteek voorzien in dubbele richting.
- De vraag naar een snelheidsverlaging tot 50 km/u dient te worden onderzocht.

#### *Voorstel van beslissing*

- kennis te nemen van de ingediende bezwaarschriften en opmerkingen met betrekking tot het dossier en akkoord met de beoordeling en behandeling ervan.
- het dossier voor de zaak van de wegen voor de omgevingsvergunningsaanvraag ingediend op 12 januari 2024 door de heer Kenneth Vanhoenacker, de heer Joeri Smets en de heer Vincent Vanderghote voor het agentschap Wegen en Verkeer voor het uitvoeren van een keerpunt op de zuidelijke kant van de omleidingsweg N 26 ter hoogte van de Mechelsesteenweg voor de percelen gelegen te Herent, Mechelsesteenweg/Omleiding, afdeling 3, sectie H, nrs 331 E, 332 C, 334 M, 334 N en 384 H goed te keuren mits te voldoen aan volgende voorwaarden
  - wachtaansluitingen voor laadpalen te voorzien aan de parkeerzone.
  - Aanduiden van de toegelaten parkeervakken.
  - In het V-plan dienen ook de verkeerslichten aan de Bijlokstraat meegenomen te worden.
  - In Mechelsesteenweg duidelijk maken dat het fietspad enkelrichting is.
  - Aan de kant van het tankstation fietsoversteek voorzien in dubbele richting.
  - Fietsgoten te voorzien aan de trap.
  - De vraag naar een snelheidsverlaging tot 50 km/u dient te worden onderzocht.
- De voetweg nr. 90 te verplaatsen volgens het bijgevoegde plan buurtwegwijziging en rooilijnplan opgemaakt door studiebureau Arcadis, waardoor een officiële en juridisch conforme situatie wordt gecreëerd.

### **13. Binnengebied Sergeysstraat - aankoop - akte**

#### *Feiten, context en argumentatie*

- De gemeenteraad heeft op 16 april 2024 de aankoop van het eigendom gelegen te Herent, in het binnengebied tussen de Sergeysstraat, de Mechelsesteenweg, de Schaffelkantstraat en de Rijweg, gekend ten kadaster onder Herent, 3de afdeling, sectie H nr. 301 G 3, eigendom van de consoorten Mariën tegen de prijs van 472.500 euro, goedgekeurd en heeft de aankoop voor openbaar en algemeen nut verklaard.
- Het college heeft op 29 april 2024 notaris Lacquet te Herent, Half Daghmael 8/1 aangesteld voor de verdere afwikkeling van het dossier met betrekking tot de aankoop van het eigendom gelegen te Herent, in het binnengebied tussen de Sergeysstraat, de Mechelsesteenweg, de Schaffelkantstraat en de Rijweg, gekend ten kadaster onder Herent, 3de afdeling, sectie H nr. 301 G 3, eigendom van de consoorten Mariën tegen de prijs van 472.500 euro, onder meer het opstellen en verlijden van de akte;
- De ontwerpakte voor aankoop werd ons bezorgd door de notaris.

#### *Voorstel van beslissing*

- goedkeuring van bijgevoegde ontwerpakte voor aankoop van een perceel grond in het binnengebied tussen de Sergeysstraat, de Mechelsesteenweg, de Schaffelkantstraat en de Rijweg, gekend ten kadaster onder Herent, 3de afdeling, sectie H nr. 301 G 3, eigendom van de consoorten Mariën tegen de prijs van 472.500 euro.

#### 14. Toewijzing project 'Het Reuken' aan De Watergroep als Riopact-gemeente

##### *Feiten, context en argumentatie*

- In groene cluster 130-74 zijn Het Reuken, Bertemsebaan (nrs. 27-34) en Haereveldstraat (nrs. 28-34) gelegen. Bertemsebaan 25 is aangeduid als groene clus 130-7 volgens de zoneringsplannen van de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM).
- Beide zones zijn collectief te optimaliseren buitengebied. Het is wenselijk een gescheiden rioleringsstelsel hier aan te leggen aangesloten naar een waterzuiveringsinstallatie.
- Het hemelwater zal maximaal afgekoppeld worden van de riolering. Binnen de bovenbouw dewelke integraal vernieuwd wordt, zal onthard worden waar mogelijk. De resterende afwaterende oppervlakte zal zo veel mogelijk geïnfiltreerd worden.
- Er werd een subsidie-aanvraag ingediend op 12 mei 2023 bij de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM). Het rioleringswerk in de Kroonstraat is opgenomen op het subsidieprogramma van de VMM (GIP 2023 - nr. 107364). Volgende stap is een voorontwerp opmaken.
- Riopact raamt momenteel het project op 1.285.891 euro excl. btw 21% (deels recupereerbaar), omvattende:
  - 477.000,00 euro rioleringswerken;
  - 491.000,00 euro wegenwerken;
  - 100.000,00 euro afkoppelingskosten;
  - 217.891,00 euro projectkosten (management / ontwerp / onderzoeken / begeleiding afkoppelingen / verzekeringen).
- De uitgaven zijn gespreid over 2024 (ontwerp), 2025 (aanbesteding) en 2025-2026 (uitvoering). De actuele bedragen zullen mettertijd nog geïndexeerd moeten worden volgens de stijging van personeels-en materiaalkosten.
- Als RIOPACT-gemeente kunnen we gebruik maken van de expertise en diensten van De Watergroep voor uitbouw van de gemeentelijke afvalwaterzuiveringsinfrastructuur.
- Afdeling infrastructuur stelt voor om het project als geheel te gunnen aan De Watergroep:
  - het projectmanagement (coördinatie);
  - de opdracht te geven een ontwerper aan te stellen;
  - voorbereidende proeven en onderzoeken laten uit te voeren;
  - aannemer(s) aan te stellen voor de riolering-, wegenis-en afkoppelingswerken.
- De afgenomen diensten worden betaald aan vooraf afgesproken service-tarieven in regie. Externe aannemers, leveranciers of dienstverleners worden aangesteld conform de wetgeving overheidsopdrachten en de kosten worden 1-op-1 doorgerekend aan de gemeente.
- De opmaak van de opdrachtdocumenten gebeurt in overleg met de gemeente en worden ter beschikking gesteld voor publicatie.
- De Watergroep bezorgt de gemeente op regelmatige basis een financieel overzicht met gunningsprijzen. Indien deze lager liggen dan bovenvermelde raming, zullen deze budgetten volledig ten gunste van de gemeente worden verrekend.
- Meerwerken worden transparant voorgelegd ter goedkeuring aan het lokaal bestuur.

##### *Voorstel van beslissing*

Er wordt akkoord gegaan met de projectraming om in Het Reuken en t.h.v. Bertemsebaan (nrs. 25-34) en Haereveldstraat (nrs. 28-34) het hemelwater af te koppelen, een afvalwaterriolering aan te leggen richting de Bertemsebaan en de bovenbouw te vernieuwen.

## 15. Toewijzing project 'Dorenstraat' aan De Watergroep als Riopact-gemeente

### *Feiten, context en argumentatie*

- Het huishoudelijk afvalwater wordt momenteel geloosd in een gracht die afwatert naar de Hoge Beek.
- Het dossier omvat de aanleg van nieuwe riolering, de heraanleg van riolering en de afkoppeling van hemelwater.
- Het hemelwater zal worden gebufferd in een bekken en vertraagd afgevoerd worden naar de Hoge Beek naargelang de eisen van de waterloopbeheerder.
- Er wordt gestreefd naar een optimale afkoppeling (half-open en open bebouwing).
- Het hemelwater van de wegverharding wordt eveneens volledig afgekoppeld.
- Er werd een subsidie-aanvraag ingediend op 18 maart 2024 bij de Vlaamse Milieumaatschappij (VMM). Het rioleringswerk in de Dorenstraat is opgenomen op het subsidieprogramma van de VMM (GIP 2024 - AWIS 113 494).
- Volgende stap is een voorontwerp opmaken en indienen.
- Riopact raamt momenteel het project op 1.175.552,00 euro excl. btw 21% (deels recupereerbaar), omvattende:
  - 1.018.356,00 euro rioleringswerken;
  - 375.109,00 euro wegenwerken;
  - 250.000,00 euro afkoppelingskosten;
  - 272.008,00 euro projectkosten (management / ontwerp / onderzoeken / begeleiding afkoppelingen / verzekeringen).
- De uitgaven zijn gespreid over 2024 (ontwerp), 2025 (aanbesteding) en 2025-2026 (uitvoering). De actuele bedragen zullen mettertijd nog geïndexeerd moeten worden volgens de stijging van personeels- en materiaalkosten.
- Als RIOPACT-gemeente kunnen we gebruik maken van de expertise en diensten van De Watergroep voor uitbouw van de gemeentelijke afvalwaterzuiveringsinfrastructuur.
- Afdeling infrastructuur stelt voor om het project als geheel te gunnen aan De Watergroep:
  - het projectmanagement (coördinatie);
  - de opdracht te geven een ontwerper aan te stellen;
  - voorbereidende proeven en onderzoeken laten uit te voeren;
  - aannemer(s) aan te stellen voor de riolering-, wegenis- en afkoppelingswerken.
- De afgenomen diensten worden betaald aan vooraf afgesproken service-tarieven in regie. Externe aannemers, leveranciers of dienstverleners worden aangesteld conform de wetgeving overheidsopdrachten en de kosten worden 1-op-1 doorgerekend aan de gemeente.
- De opmaak van de opdrachtdocumenten gebeurt in overleg met de gemeente en worden ter beschikking gesteld voor publicatie.
- De Watergroep bezorgt de gemeente op regelmatige basis een financieel overzicht met gunningsprijzen. Indien deze lager liggen dan bovenvermelde raming, zullen deze budgetten volledig ten gunste van de gemeente worden verrekend.
- Meerwerken worden transparant voorgelegd ter goedkeuring aan het lokaal bestuur.

### *Voorstel van beslissing*

Er wordt akkoord gegaan met de projectraming om in de Dorenstraat een nieuwe riolering aan te leggen, de bovenbouw te vernieuwen en het hemelwater af te koppelen, te bufferen en eventueel vertraagd af te voeren naar de Hogebeek.

## 16. Vloerstraat - Vandenwijngaerden Invest bv - gratis grondafstand

### *Feiten, context en argumentatie*

- Op 17 juli 2017 werd een verkavelingsvergunning afgeleverd aan mevrouw Natacha Vandenwijngaerden (voor Vandenwijngaerden Invest bvba) voor het verkavelen van gronden in de Vloerstraat. In deze vergunning werd gratis grondafstand opgelegd.
- in het projectgebied dient een stuk grond van circa 25 m breedte, met een totale oppervlakte van 181 m<sup>2</sup>, kadastraal gekend onder Herent, derde afdeling, sectie G nr. 536 F, zoals weergegeven op het aangepast verkavelingsplan, uitgesloten te worden uit de verkaveling en gratis, vrij en onbelast afgestaan te worden aan de gemeente. De administratieve procedure tot overdracht en de notariskosten die hieraan verbonden zijn, worden gedragen door de gemeente zelf.
- Het college heeft op 21 augustus 2023 beslist het dossier voor de gratis grondafstand van een perceel grond gelegen aan de Vloerstraat, kadastraal gekend onder Herent, derde afdeling, sectie G nr. 536 F, zoals opgelegd in de verkavelingsvergunning d.d. 17 juli 2017, afgeleverd aan Vandenwijngaerden Invest bvba op te starten en notaris Lacquet te Herent aan te stellen voor de verdere afwikkeling van het dossier.
- De notaris heeft het ontwerp van gratis grondafstand overgemaakt.

#### *Voorstel van beslissing*

- overgaan tot de kosteloze verwerving van een perceel grond, gelegen aan de Vloerstraat, gekadastraerd Herent, derde afdeling, sectie G, volgens titel (verkeerdelijk sectie C) deel van nummer 350/C P0000, groot volgens meting één are eenentachtig centiare (Precad 536 F P0000), aangeduid als lot 5a, op het opmetingsplan ervan opgemaakt door Raf Schoonvliet landmeter-expert, opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie met referentienummer 24423/10357, welk plan sindsdien niet is gewijzigd.
- goedkeuren bijgevoegde ontwerpakte voor gratis grondafstand van een perceel grond, gelegen aan de Vloerstraat, gekadastraerd Herent, derde afdeling, sectie G, volgens titel (verkeerdelijk sectie C) deel van nummer 350/C P0000, groot volgens meting één are eenentachtig centiare (Precad 536 F P0000), aangeduid als lot 5a, op het opmetingsplan ervan opgemaakt door Raf Schoonvliet landmeter-expert, opgenomen in de databank van de plannen van afbakening van de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie met referentienummer 24423/10357, welk plan sindsdien niet is gewijzigd
- grondverwerving voor openbaar nut, voor inlijving in het openbaar domein te verklaren

## 17. Haachtstraat - inname 36 - akte verkoop - goedkeuring

### *Feiten, context en argumentatie*

- De gemeente Herent is een dossier opgestart voor de aanleg van fietspaden langs de Haachtstraat.
- De gemeenteraad heeft op 18 april 2017 de innameplannen en inname tabel voor de aanleg van fietspaden, zoals opgesteld door landmeter-expert Diederik Dirckx van landmetersbureau GEO-D BVBA op 28 oktober 2016 definitief vastgesteld, mits aanpassing van de ligging van de rooilijn ter hoogte van de voorgevel van de woning 152 en de toegangspoort kant Veltem zodat ± 1 m privé-eigendom blijft.
- Om de grondverwervingen te realiseren heeft de afdeling Infrastructuur in het kader van de opdracht "onderhandelen over de grondverwervingen in het kader van de aanleg van fietspaden langs de Haachtstraat" een bestek met nr. 820 - grondverwervingen Haachtstraat opgesteld. De gemeenteraad heeft op 10 oktober 2017 de lastvoorwaarden, de raming en de plaatsingsprocedure van deze opdracht, met name de onderhandelingsprocedure zonder voorafgaande bekendmaking, goedgekeurd. Het college van burgemeester en schepenen heeft op 27 december 2017 de opdracht gegund aan de economisch meest voordelige bidder, namelijk Geoscoop bvba te Herent.

- Het college van burgemeester en schepenen heeft op 26 februari 2018 notaris Lacquet aangesteld voor alle verrichtingen in het dossier voor de verwervingen van de gronden die nodig zijn voor de aanleg van fietspaden langs de Haachtstraat, waaronder het opstellen en verlijden van de aktes.
- De gemeenteraad heeft op 13 maart 2018 de schatting van de grondverwervingen ten bedrage van 190.000 euro, inclusief wederbeleggingsvergoeding, wachttintresten en de opstanden die moeten verwijderd en/of verplaatst worden, goedgekeurd en heeft de grondverwervingen voor openbaar en algemeen nut verklaard, namelijk voor de aanleg van fietspaden langs de Haachtstraat.
- De raad heeft op 12 september 2023 de ontwerpakte voor verkoop goedgekeurd.
- De notaris heeft de ontwerp akte voor verkoop overgemaakt.

#### *Voorstel van beslissing*

- goedkeuren aankoop van een perceel grond, gelegen aan de Haachtstraat, gekadastraerd Herent, vijfde afdeling Veltem-Beisem, sectie D, volgens titel deel van nummers 166 T en 166 G2 en volgens recent kadastraal uittreksel deel van nummer 166 F 3, groot volgens meting een are vierentwintig centiare achtentachtig decimilliare (precad 166 W 3 P0000 voor een oppervlakte van 125 vierkante meter) aangeduid als inname 36, tegen de prijs van achthonderd vierentachtig euro vijftien cent (€ 884,15),
- goedkeuren ontwerpakte voor verkoop met betrekking tot een perceel grond, gelegen aan de Haachtstraat, gekadastraerd Herent, vijfde afdeling Veltem-Beisem, sectie D, volgens titel deel van nummers 166 T en 166 G2 en volgens recent kadastraal uittreksel deel van nummer 166 F 3, groot volgens meting een are vierentwintig centiare achtentachtig decimilliare (precad 166 W 3 P0000 voor een oppervlakte van 125 vierkante meter) aangeduid als inname 36, tegen de prijs van achthonderd vierentachtig euro vijftien cent (€ 884,15),

### 18. Verkaveling Reikemstraat (Vandenhoeck) - gratis grondafstand

#### *Feiten, context en argumentatie*

- Op 6 maart 2023 heeft het college van burgemeester en schepenen een omgevingsvergunning afgeleverd aan Jonas Artois voor het verkavelen van gronden gelegen te Herent, Reikemstraat, kadastraal bekend onder Herent, 4de afdeling, sectie A nr. 394 R.
- In deze vergunning is het volgende opgenomen: "Ter realisatie van de gewenste rooilijn dient langs de Reikemstraat een strook grond (lot 3) met een totale oppervlakte van 16 m<sup>2</sup> (zoals aangeduid op het plan "12335 Voorstel verkaveling 13062022") gratis, vrij en onbelast te worden afgestaan aan de gemeente Herent. Alle administratieve kosten, lasten en erelonen hieraan verbonden zijn ten laste van de vergunninghouder. De effectieve grondafstand zal gebeuren op eerste vraag van de gemeente.  
Ten westen op het perceel, parallel met het doodlopende gedeelte en op ongeveer 4,25 meter uit de as van de Reikemstraat, loopt er een private rioleringsbuis naar de openbare riolering in de Reikemstraat (huisaansluiting DWA van de woning met adres Reikemstraat nr. 9), ingemeten door landmeter Jonas Artois op 02/2023. Deze ondergrondse erfdiensbaarheid dient nog te worden vastgelegd in de verkavelingsakte en vervangt de bestaande erfdiensbaarheid (plan G. Bergmans d.d. 10/04/2009.)"
- De notaris heeft het ontwerp van akte van gratis grondafstand overgemaakt.

#### *Voorstel van beslissing*

- Overgaan tot de kosteloze verwerving vanwege Yvette Vandenhoeck te Herent, Reikemstraat 4, van een perceel grond gelegen aan de Reikemstraat, gekadastraerd volgens titel deel van nummer 394/N en thans kadastraal bekend sectie A, deel van nummer 394R P0000, met een oppervlakte volgens meting van zestien centiares (00a16ca), met een gereserveerd perceelidentificatienummer 0394XP0000, zo

en gelijk dit goed voorkomt als lot 3 op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert Artois te Herent op 8 mei 2023, opgenomen in de databank van de plannen an afbakening van de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie en gecodeerd met als referentienummer 24127/10370, sindsdien niet gewijzigd.

- Goedkeuren b)gevoegde ontwerpakte voor de gratis grondafstand van een perceel grond gelegen aan de Reikemstraat, gekadastreerd volgens titel deel van nummer 394/N en thans kadastraal bekend sectie A, deel van nummer 394R P0000, met een oppervlakte volgens meting van zestien centiaren (00a16ca), met een gereserveerd perceelidentificatienummer 0394XP0000, zo en gelijk dit goed voorkomt als lot 3 op het opmetingsplan opgemaakt door landmeter-expert Artois te Herent op 8 mei 2023, opgenomen in de databank van de plannen an afbakening van de algemene administratie van de patrimoniumdocumentatie en gecodeerd met als referentienummer 24127/10370, sindsdien niet gewijzigd.
- Verklaren van de grondverwerving voor openbaar nut, voor inlijving in het openbaar domein en de wegenis.

## 19. Gebouw Schoolstraat 20 - aankoop

### *Feiten, context en argumentatie*

- Het eigendom gelegen te Herent, Schoolstraat 20, gekend ten kadaster onder Herent 3de afdeling, sectie G Nummer 284 R of nummer 24423G0284/00R000 wordt verkocht door de eigenaar, OTL Invest CVBA te 3020 Herent, Schoolstraat 20. De vraagprijs bedraagt 1.475.000 euro.
- De gemeente heeft een expert-schatter aangesteld om een schattingsverslag op te maken voor dit perceel. Het schattingsverslag werd opgemaakt door Landmeetkantoor Artois BVBA te Herent, Mechelsesteenweg 378. De normale, gemiddelde venale verkoopwaarde van het onroerend goed wordt geraamd op 961.000 euro.
- Het perceel met het pand is gelegen in een woongebied volgens het goedgekeurd gewestplan Leuven.
- Positieve elementen voor de waardebeoordeling zijn: goed gelegen, vlot bereikbaar, gelegen in het centrum, ligging in een stedelijke omgeving, goede staat van het gebouw, grote perceeloppervlakte, ruime bewoonbare oppervlakte en parkeergelegenheid.
- Negatieve elementen voor de waardebeoordeling zijn: geen kelder, beperkte parkeerplaatsen in verhouding tot de oppervlakte.
- Er werden onderhandelingen door de gemeente gevoerd met de eigenaar.
- De eigenaar motiveert de vraagprijs als volgt:
  - Sinds de aankoop van het gebouw zijn er verschillende investeringen gedaan.
  - De schatting door de expert-schatter van de gemeente is uitgevoerd alsof het een casco betreft.
  - De inrichting kan onmiddellijk dienen voor een nieuwe bestemming door de gemeente.
- Voor een nieuwe koper heeft de huidige specifieke inrichting weinig toegevoegde waarde. Voor elke nieuwe bestemming dienen aanpassingen te gebeuren. De gemeente Herent dient aanpassingen uit te voeren vooraleer zij gebruik kan maken van het gebouw. Een schatting casco geniet bijgevolg de voorkeur.
- Er zijn verschillende investeringen gedaan aan het gebouw, sinds de aankoop ervan. Er dient rekening gehouden te worden met een waardevermindering door slijtage (vb. 20 %). De aankoopprijs zou dan 1.200.000 euro zijn. De geschatte waarde van de percelen ligt lager dan de verkoopprijs. De mogelijkheid bestaat om af te wijken van het schattingsverslag omwille van objectieve redenen.
- Het eigendom is gelegen in de buurt van het Wildemanspark en het gemeenschapscentrum De Wildeman.

- Het eigendom is gelegen naast een openbare parking. Er geldt een erfdienstbaarheid van doorgang naar residentie de Wildeman via de inrit van gebouw Schoolstraat 20.
- De inrit van het gebouw Schoolstraat 20 vormt de doorgang naar de achterliggende parking. De gemeente geniet een erfdienstbaarheid van doorgang voor de bereikbaarheid van de parkeerplaatsen (46) achter de residentie Wildeman. Deze doorgang wordt gebruikt door de bezoekers van de parking.
- Er werd een tweede toegang/uitrit gecreëerd naar de achterliggende parking via de Wilselsesteenweg. Deze toegang werd nooit opengesteld omwille van de uitspraak in een rechtszaak, aangespannen door OTL. Dit verbetert de bereikbaarheid naar de achterliggende parking en is wenselijk om de verkeersveiligheid in de onmiddellijke omgeving te verbeteren.
- Door de aankoop van het gebouw bestaat de mogelijkheid om de tweede toegang/uitrit naar de achterliggende parking open te stellen omdat het voorwerp van de rechtszaak vervalt als OTL verhuist en geen eigenaar meer is.
- Het eigendom is gelegen in het centrum van Herent. Het eigendom is gemakkelijk met de fiets bereikbaar. In de buurt van het eigendom bevindt zich een grote overdekte fietsenstalling.
- Het gebruik van het gemeenschapscentrum De Wildeman is veelvuldig en optimaal. Verdere uitbouw van het gemeenschapscentrum is moeilijk.
- De aankoop van het eigendom biedt een opportuniteit voor de verdere uitbouw van de activiteiten in het gemeenschapscentrum, zoals daar zijn repetitielokalen, lokalen voor verenigingen, ondersteuning van het verenigingsleven in het algemeen, ...
- De aankoop van het gebouw biedt een opportuniteit voor de gemeente voor de verdere centralisatie van de ondersteuning van het verenigingsleven.
- Omwille van bovenstaande redenen en de geboden opportuniteiten is het wenselijk het eigendom aan te kopen.
- Het is wenselijk het eigendom aan te kopen aangezien de aankoop kadert in het beleid van de gemeente, namelijk "Herent biedt kansen voor ontmoeting en beleving".

#### *Voorstel van beslissing*

- overgaan tot de onderhandse aankoop van het eigendom gelegen te Herent, Schoolstraat 20, gekend ten kadaster onder Herent 3de afdeling, sectie G Nummer 284 R of nummer 24423G0284/00R000, eigendom van OTL Invest cvba te Herent, Schoolstraat 20 tegen de prijs van 1.200.000 euro mits mogelijkheid tot openstellen van de tweede toegang/uitrit.
- aankoop voor openbaar en algemeen nut te verklaren

#### **20. site kerk Delle - aankoop**

##### *Feiten, context en argumentatie*

- De site van de kerk van Winksele-Delle wordt te koop aangeboden door de Kerkfabriek Heilig Hart te Winksele-Delle (kerk en zaal) en het Vicariaat Vlaams-Brabant en Mechelen te Mechelen (zaal, parking en tuinbouwcentrum), gelegen te Herent, Winksele-Delle, Mechelsesteenweg, kadastraal gekend onder Herent, 4de afdeling, sectie A, percelen 159 K 2, 159 L 2, 159 M 2, 159 E 2, 159 F 2 en 159 S 2.
- De vraagprijs bedraagt door de Kerkfabriek Heilig Hart 810.000 euro en door het Vicariaat 1.795.000 euro.
- De gemeente heeft een expert-schatter aangesteld om een schattingsverslag op te maken voor deze percelen. De schattingsverslagen werden opgemaakt door Land-Expert bv, Dr. V. De Walsplein 35 bus 5 te 3070 Kortenberg. De normale venale waarde voor de gebouwen en terreinen verkocht door Kerkfabriek Heilig Hart bedraagt 695.000 Euro. De normale venale waarde voor de gebouwen en terreinen verkocht door het Vicariaat bedraagt 1.438.000 euro.

- De gemeenteraad heeft op 12 september 2017 het kerkenbeleidsplan voor de gemeente Herent van 12 juni 2017 opgemaakt door het centraal kerkbestuur, in overleg met de parochieploegen en de kerkraden van de vijf parochies op het grondgebied van de gemeente Herent en in overleg met de gemeente Herent en het Aartsbisdom Mechelen-Brussel, goedgekeurd. De Heilig Hartkerk van Winksele-Delle wordt onttrokken aan de liturgie en herbestemd. Met de parochieploeg, kerkfabriek, plaatselijke gemeenschap en de vzw VPW Gewest Herent wordt er bekeken hoe aan deze site een bestemming kan gegeven worden.
- Er werd onderhandeld over de aankoop door de gemeente met de Kerkfabriek Heilig Hart en het Vicariaat Vlaams-Brabant en Mechelen. Er werd met de verkopers een akkoord bereikt over de volgende verkoopprijzen:
  - Kerkfabriek Heilig Hart Winksele-Delle: 777.600 euro
  - Vicariaat Vlaams-Brabant en Mechelen: 1.723.000 euro
- De geschatte waarde van de percelen ligt lager dan de verkoopprijs. De mogelijkheid bestaat om af te wijken van het schattingsverslag omwille van objectieve redenen.
- Uit het gemeentelijk ruimtelijk structuurplan:
  - Delle kenmerkt zich door lintbebouwing. Enerzijds betreft het bebouwing langsheen de Mechelsesteenweg; het aandeel aan handelsfuncties ligt hierbij zeer hoog. Anderzijds betreft het landelijke woningen en recente woonlinten. Grote open ruimtes worden door bebouwing ingesloten. Langsheen de Ellestraat dringt de bebouwing ver door in het buitengebied. Delle functioneert als een aparte kern; het is bijvoorbeeld actief inzake parochiale werken en jeugdverenigingen. De Heilig-Hart kerk en de parochiezaal situeren zich langs de Mechelsesteenweg. De kerk verliest aan beeldwaarde door de tentoonstelling rondom van de waren van een tuincentrum.
  - Bindende bepalingen: Kernversterking voor Delle wordt omschreven als volgt: Verhogen van karakter en identificatie.  
Uiterst beperkte ontwikkeling van wonen, dienstverlening en handel
- Delle functioneert als een aparte kern. De gemeente Herent beschikt niet over eigendom of over een filiaal in het gehucht Delle.
- Het is wenselijk om in het gehucht Delle te zorgen voor een administratieve en sociale ondersteuning vanuit de gemeente.
- De site kan perfect gebruikt worden voor openbaar en algemeen nut door de gemeente.
- De aankoop van de kerk en de omliggende site vormt een opportuniteit voor de gemeente. Op de site kan een lokaal wijkcentrum worden ingericht. De accommodatie is reeds aanwezig.
- De huidige verenigingswerking en wijkwerking kan worden ondersteund door de aankoop van de site.
- De site beschikt over een bijhorende parking.
- Omwille van bovenstaande redenen en de geboden opportuniteiten is het wenselijk de gebouwen en terreinen aan te kopen.
- Het is wenselijk de gebouwen en terreinen aan te kopen aangezien de aankoop kadert in het beleid van de gemeente, namelijk "Herent biedt kansen voor ontmoeting en beleving".

#### *Voorstel van beslissing*

- overgaan tot de onderhandse aankoop van de eigendommen te koop aangeboden door de Kerkfabriek Heilig Hart te Winksele-Delle (kerk en zaal) en het Vicariaat Vlaams-Brabant en Mechelen te Mechelen (zaal, parking en tuinbouwcentrum), gelegen te Herent, Winksele-Delle, Mechelsesteenweg, kadastraal gekend onder Herent, 4de afdeling, sectie A, percelen 159 K 2, 159 L 2, 159 M 2, 159 E 2, 159 F 2

en 159 S 2. tegen de prijs van 777.600 euro (Kerkfabriek Heilig Hart Winksele) en 1.723.000 euro (Vicariaat Vlaams-Brabant en Mechelen).

- aankoop voor openbaar en algemeen nut verklaren

## Besloten

### Beleid & Organisatie

#### 1. Mededeling van Agentschap Binnenlands Bestuur - kennisname

*Voorstel van beslissing*

De gemeenteraad neemt kennis van de mededeling van Agentschap Binnenlands Bestuur.

### Mondelinge vragen

#### 1. Varia - mondelinge vragen van raadsleden

*Feiten, context en argumentatie*

- Artikel 11 van het huishoudelijk reglement bepaalt dat de raadsleden het recht hebben om mondelinge en schriftelijke vragen te stellen aan de voorzitter en de leden van het college.
- Na afhandeling van de agenda en vóór het sluiten van de openbare vergadering van de raad kunnen de raadsleden mondelinge vragen stellen over gemeentelijke aangelegenheden, die niet op de agenda van de raad staan. Op deze mondelinge vragen wordt ten laatste tijdens de volgende zitting geantwoord.
- Daar de mondelinge vragen deel uitmaken van het zittingsverslag, vormen deze voortaan een onderdeel van de audio-opname.

Herent, op 21 juni 2024

Matthias Stevens

wnd. algemeen directeur

Kenneth Vyncke

voorzitter